



# KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS **BENDRASIS PLANAS** 6 TOMAS. SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITA

---

**BENDROJO PLANAVIMO ORGANIZATORIUS** KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS  
ADMINISTRACIJOS DIREKTORIUS

**BENDROJO PLANO RENGĖJAS** KAUNO SĮ „KAUNO PLANAS“

**BENDROJO PLANO DALIŲ RENGĖJAI** UAB „LYDERIO GRUPĖ“

---

**KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO RENGĖJAI**

**PROJEKTO VADOVAI:**

PV (A 771)  
PV (A 1234)

ALDONA TATARIŪNIENĖ  
DOVILĖ DIMINDAVIČIŪTĖ



**RENGĖJAI:**

SOCIALINĖS APLINKOS DALIS

PROJEKTŲ VADOVAS

JONAS SAKALAVIČIUS



## TURINYS

IVADAS.....	4
1. <i>STATUS QUO</i> SITUACIJOS ĮVERTINIMAS.....	4
2. BENDROJO PLANO SAŠAJA SU KITAIŠ PLANAIŠ IR PROGRAMOMIŠ, ATITIKTIS NUMATYTIEMS PALANAVIMO TIKSLAMAS.....	9
3. BENDROJO PLANO SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMAS.....	13
3.1. POVEIKIS TERITORIJOS VYSTYMO DARNAI IR/AR PLANUOJAMAI VEIKLOS SRIČIAI.....	17
3.2. POVEIKIS EKONOMINEI APLINKAI.....	18
3.3. POVEIKIS SOCIALINEI APLINKAI.....	19
3.4. POVEIKIS GAMTINEI APLINKAI IR KRAŠTOVAIZDŽIUI.....	20
3.5. POVEIKIS EISMO SAUGUMUI IR VALSTYBINĖS REIKŠMĖS KELIŲ PLĖTRAI.....	22
4. PRIEMONĖS BENDROJO PLANO SPRENDINIŲ NEIGIAMAM POVEIKIUI SUMAŽINTI AR PAŠALINTI.....	22
5. STEBĖSENOS PRIEMONĖS.....	23
6. SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO LENETELĖ.....	24

### Lentelių sąrašas

Lentelė 1. Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013 - 2023 m. sprendinių apibendrinto poveikio vertinimas.....	15
Lentelė 2. Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013 - 2023 m. sprendinių apibendrinto poveikio vertinimo suvestinė.....	17
Lentelė 3. Bendrojo plano sprendinių poveikio teritorijos vystymosi darnai ir/ar planuojamai veiklos sričiai vertinimas.....	17
Lentelė 4. Bendrojo plano sprendinių poveikio teritorijos ekonominei aplinkai vertinimas.....	18
Lentelė 5. Bendrojo plano sprendinių poveikio teritorijos socialinei aplinkai vertinimas.....	19
Lentelė 6. Bendrojo plano sprendinių poveikio teritorijos gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui vertinimas.....	20
Lentelė 8. Bendrojo plano sprendinių poveikio eismo saugumui ir valstybinės reikšmės kelių plėtrai vertinimas.....	22

### Paveikslų sąrašas

Pav. 1. LR bendrojo plano ištrauka.....	11
-----------------------------------------	----

## IVADAS

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrasis planas 2013-2023 m. – tai Kauno miesto savivaldybės teritorijos erdvinės plėtros, teritorijos urbanistinio valdymo, tvarkymo bei saugojimo dokumentas, kuriuo motyvuotai nustatomi teritorijos erdvinės plėtros tikslai, uždaviniai, prioritetai ir sprendiniai plėtrai įgyvendinti, nurodoma sprendinių įgyvendinimo seka. Bendrajame plane vystymo kryptys, erdvinės raidos koncepcija rengiama 20 metų laikotarpiui, o konkretūs sprendiniai – 10 metų laikotarpiui. Bendrasis planas yra reikalingas Kauno miesto savivaldybei, investuotojams, bendruomenei bei teritorijų planuotojams. Jo paskirtis – užtikrinti socialinės, susisiekimo, inžinerinei infrastruktūros tinkamą planavimą, gamtos ir kultūros vertybių teritorijų subalansuotą plėtrą, įvairių veiklos rūšių teritorijų plėtrą, gyventojų gyvenimo, darbo ir poilsio sąlygų gerinimą, detalaus ir specialaus teritorijų planavimo dokumentų tarpusavio suderinimą, o taip pat miesto plėtros perspektyvų vertinimą.

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013–2023 m. rengimo darbai yra iš dalies finansuojami Europos Sąjungos paramos lėšomis pagal 2007–2013 m. žmogiškųjų išteklių plėtros veiksmų programos 4 prioriteto „Administracinių gebėjimų stiprinimas ir viešojo administravimo efektyvumo didinimas“ įgyvendinimo priemonę VP1-4.2-VRM-04-R „Teritorijų planavimas“. Bendrojo plano rengimo teisinį pagrindą užtikrina Kauno miesto savivaldybės tarybos 2009 m. gruodžio 15 d. sprendimas Nr. T-652 „Dėl Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano rengimo“. Bendrojo plano rengimo tikslas – sukurti miesto ateities viziją, atitinkančią 2006–2015 metų Kauno strateginį planą, įvertinti ir tęsti miesto planavimą, suformuoti miesto aplinką, tinkamą Kauno miesto savivaldybės teritorijos ilgalaikiam ir nuolatiniam erdviniam vystymui, kuriuo pasiekiamas norimas pozityvus rezultatas – miesto reikšmės didėjimas, miesto būties gerėjimas, erdvinė darna. Bendrojo plano organizatoriaus funkcijas atlieka Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius, o planą rengia jungtinės veiklos sutarties pagrindu veikiančios SI „Kauno planas“, UAB „Lyderio grupė“ ir UAB „Urbanistika“.

Bendrojo plano rengimo procesą sudaro 3 stadijos: esamos būklės analizės stadija, koncepcijos rengimo stadija, kurios metu atliekamas strateginis pasekmių aplinkai vertinimas (SPAV), bei sprendinių konkretizavimo stadija. Bendrojo plano sprendinių poveikio vertinimas (SPV) - tai teritorijų planavimo proceso etapas, atliekamas sprendinių konkretizavimo stadijoje, kurio metu surenkama ir analizuojama informacija, jos pagrindu įvertinamas nustatytais aspektais rengiamo bendrojo plano sprendinių įgyvendinimo galimas teigiamas ir (ar) neigiamas ilgalaikis ir (ar) trumpalaikis poveikis.

Ši bendrojo plano sprendinių poveikio vertinimo ataskaita rengiama vadovaujantis Teritorijų planavimo dokumentų sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašo (Žin., 2004, Nr. 113-4228) aktualia redakcija, pagal bendrojo plano strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) ataskaitos medžiagą.

## 1. STATUS QUO SITUACIJOS ĮVERTINIMAS

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano esamos būklės analizė buvo atlikta 2011 metais. Jos metu buvo įvardintos pagrindinės miesto ekonominės, socialinės, susisiekimo, inžinerinės infrastruktūros, urbanistinio vystymosi ir gamtinės aplinkos problemos. Remiantis šia analize buvo atliktas Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano strateginis pasekmių aplinkai vertinimas, kurio medžiaga remiamasi rengiant šią sprendinių poveikio vertinimo ataskaitą.

Atliekant Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendinių poveikio vertinimą buvo išanalizuota *Status Quo* situacija, t.y. kas atsitiktų, jei nebūtų įgyvendinami numatyti naujo bendrojo plano sprendiniai. *Status Quo* situacija beveik atitinka bendrojo plano koncepcijos stadijoje nagrinėtą vieną iš bendrojo plano alternatyvų - 2003 m. bendrojo plano sprendinių tęsimo alternatyvą. Minėtas 2003 m. bendrasis planas nepatvirtinus naujojo bendrojo plano sprendinių liktų vienintelis

bendrą miesto plėtrą reglamentuojanti dokumentas (dėl jo galiojimo pratęsimo būtų reikalingas savivaldybės tarybos sprendimas), nors ir ne visiškai atitinkantis dabartinius poreikius bei pasikeitusią (nepagerėjusią) miesto situaciją.

*Status Quo* atveju miesto plėtros kryptys bei sprendiniai išliktų kaip ankstesniame bendrajame plane. Vertinant esamą miesto situaciją, matyti, kad didelė dalis ankstesnio bendrojo plano sprendinių nebuvo įgyvendinti, dalis jų tapo neaktualūs. Nuolat besikeičianti demografinė situacija, besitęsiantis žemės gražinimo procesas, pakoregavo kai kurių bendrojo plano sprendinių apimtį.

Ankstesnio bendrojo plano kai kurie sprendiniai buvo parengti labiau orientuojantis į teritorijų planavimo normatyvus tačiau, ne visada buvo atsižvelgta į socialinius - ekonominius aspektus. Galima teigti, kad pavyzdžiui pramoninėse teritorijose Petrašiūnuose, Žemojoje Fredoje numatyta konversija buvo labiau teorinė, nes realių sprendinių kur ir kokiomis sąlygomis būtų galima išskirti iš šių teritorijų pramonės ir sandėliavimo įmonės nebuvo numatyta, o kaip sprendiniai numatytos teritorijų konversijos programos nebuvo įgyvendintos. Nors minėtose teritorijose ir atsirado komercinių objektų (iš dalies įvyko kokybinė konversija), numatyta apimtimi konversija į komercinės, rekreacinės ir visuomenines teritorijas neįvyko. Dalyje šių teritorijų iki šiol veikia gamybinės įmonės, o vietoje sunykusios pramonės atsirado kiti pramonės ar sandėliavimo objektai. Atsižvelgiant į socialinius – ekonominius aspektus (sukuriamas darbo vietas, mokamus mokesčius ir įmonių apyvartas), neparengus privačiam ir viešajam sektoriui priimtinių, ekonomiškai pagrįstų sprendinių, 2003 m. parengtame bendrajame plane numatyta kai kurių pramoninių zonų konversija lieka tik teorinė, neatitinkanti esamos situacijos bei tendencijų. Ji gali vykti tik kaip savaiminis procesas.

2003 m. parengtame Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrajame plane daug dėmesio buvo skiriama ir Kauno arealui, tad kai kurie sprendiniai, ypač inžinerinės infrastruktūros, miesto bendrajame plane yra skirti užmiesčio teritorijoms, už kurių plėtrą yra atsakinga Kauno rajono savivaldybė. Esama situacija rodo, kad inžinerinės infrastruktūros (vandentiekio, nuotekų tinklų) plėtros problemos buvo išspręstos visiškai kitaip nei numatyta bendrajame plane. Tai rodo per mažas šio plano sąsajas su Kauno rajono teritorijų planavimo dokumentais.

***Status Quo* arba 2003 m. bendrojo plano sprendiniais reglamentuotos miesto plėtros vertinimas pagal atskirus aspektus:**

- **Teritorijos vystymosi darna.** Kauno miesto teritorija miesto centro atžvilgiu yra simetriška, t.y. labiau išsitususi šiaurės, nei pietų kryptimi. Siekiant plėtoti miestą kaip kompaktišką, koncentrinę struktūrą bei sumažinti miesto asimetriškumą, 2003 m. bendrojo plano sprendiniuose intensyvesnė prioritėtinė kiekybinė plėtra buvo numatyta pietinėje, pietrytinėje ir pietvakarinėje miesto dalyse - Rokuose, Armališkėse, Aleksote, Birutėje ir Kazliškėse. Kiekybinė plėtra taip pat buvo numatyta šiaurės vakarinėje dalyje – Linkuvoje, Romainiuose, Sargėnuose. Pastarojo dešimtmečio pokyčiai rodo, kad plėtra tačiau intensyviau vyko ne pietinėje, bet šiaurės vakarinėje dalyje, tad prioritetas išplėtoti pietinę miesto dalį liko neįgyvendintas.

Tikėtina, kad *Status Quo* atveju kiekybinė plėtra ir toliau intensyviau vyktų šiaurės vakarinėse periferinėse miesto zonose. Tai lemia iš dalies geresnės susisiekimo sąlygos tarp šiaurės vakarinės miesto dalies ir miesto centro bei šiaurės vakarinės miesto dalies ir rytinės miesto dalies, kur koncentruojasi darbo vietos bei paslaugų pasiūla. Susisiekimo atžvilgiu ypač svarbios jungtys – tiltai. Uždarius Panemunės tiltą susisiekimo sąlygos su pietrytine miesto dalimi kelerių metų laikotarpiui pablogėjo ir tai gali lemti mažiau intensyvią šios miesto dalies plėtrą. Tikėtina, kad *Status Quo* atveju prioritėtinė laikytina pietinės miesto dalies plėtra ir toliau liktų ne pilnai įgyvendinta.

Teritorijos vystymosi darnai yra svarbus urbanistinio ir gamtinio karkaso išlaikymas bei tobulinimas. Gamtinis karkasas *Status Quo* atveju, išliktų beveik nepakitęs, o gatvių tinklo, kuris yra vienas urbanistinio karkaso dalių, plėtra būtų panaši kaip ir įgyvendintus naujo bendrojo plano sprendinius.

Pagal 2003 m. parengtus bendrojo plano sprendinius numatyta pramoninių teritorijų konversija, siekiant darnios, aplinkai draugiškesnės miesto struktūros, įgyvendinta tik dalinai. Dalis tokių teritorijų savaime tapo komercinėmis zonomis, dalyje teritorijų numatyta konversija neįvyko. Mažai tikėtina tokių teritorijų nekokybinė konversija vyks ir ateityje. Didžioji dalis gamybinių pastatų ir statinių tokiose teritorijose yra privačių asmenų nuosavybė, todėl konversija, keičiant teritorijų naudojimo pobūdžius bei nenumačius šio turto išpirkimo ar alternatyvių sprendimo būdų, pažeistų privačių asmenų teises. Tad, laikantis 2003 m. bendrojo plano nuostatų, dalis teritorijų konversijos sprendinių niekada nebus įgyvendinti, bei iš dalies trukdys gamybos objektų plėtrai. Visa tai gali turėti neigiamą socialinį – ekonominį poveikį, per sumažėjusį darbo vietų skaičių, verslo sumokamus mokesčius.

Kai kurie 2003 m. parengtame Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrajame plane numatyti sprendiniai yra susiję su užmiesčio teritorijų plėtra Kauno rajone ir neatitinka realios situacijos bei tendencijų, o taip pat neatitinka gretimų miestui teritorijų planavimo dokumentų. *Status Quo* atveju šie neatitikimai ir toliau išliktų. Dėl pasikeitusio teritorijų planavimo įstatymo ir kitų teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų pasikeitimų, numatyti 2003 m. bendrojo plano sprendiniai ne visiškai atitiktų galiojančius teritorijų planavimo teisės aktus.

- **Ekonominė aplinka.** Bendrosios verslo sąlygos yra įtakojamos konkrečių teritorijų planavimo sprendinių susijusių su susiekimo, inžinerinės infrastruktūros plėtra bei tam tikrų teritorijų funkciniais prioritetais. *Status Quo* atveju bendros verslo sąlygos mieste mažai pakistų ir formuotųsi natūraliai pagal socialinius miesto bei verslo pokyčius šalyje. Verslo sąlygoms tikėtinas neigiamas poveikis *Status Quo* atveju gali pasireikšti tik tuo atveju, jei, neatžiūvelgiant į privačiam ir viešajam sektoriui priimtinius sprendimus, būtų vykdoma kai kurių pramoninių teritorijų konversija, numatyta 2003 m. bendrojo plano sprendiniuose. Tokia konversija, neatsiūvelgiant į socialinius – ekonominius aspektus, gali lemti ir gamybos pajėgumų mieste sumažėjimą. Dėl ribojamos gamybinės veiklos ir gamybos infrastruktūros teritorinės plėtros konvertuojamose pramoninėse teritorijose tikėtinas verslų perkėlimas į kitas šalies vietas ar Kauno rajoną, kas miestui nėra naudinga ekonominiu požiūriu.

Kaip ir naujo bendrojo plano sprendinių atveju, *Status Quo* atveju, įgyvendinant 2003 m. bendrojo plano sprendinius, bus juntamas teigiamas poveikis statybų sektoriuje, dėl numatytos viešosios infrastruktūros plėtros. Privačiame sektoriuje didžiausias poveikis bus juntamas individualių gyvenamųjų namų statybų sektoriuje, o komercinių bei gamybos objektų statybų plėtra gali būti ribota numatytose konvertuoti teritorijose. Nenumatytose konvertuoti teritorijose planuoti struktūriniai ir kokybiniai pokyčiai taip pat turės teigiamą poveikį statybų verslams. Daugiabučių namų renovacija mieste planuojama nepriklausomai nuo bendrojo plano sprendinių ir turės teigiamą poveikį statybų bendrovių užimtumui.

2003 m. parengtame Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrajame plane numatyta inžinerinių tinklų ir komunikacijų plėtra bendrai turės teigiamą poveikį statybų sektoriui, tačiau ne ta apimtimi kaip numatyta sprendiniuose. Daug vandentiekio ir nuotekų tinklų plėtros į užmiesčio teritorijas sprendinių nebus įgyvendinti ir nėra aktualūs. Taip pat sprendiniuose nedetalizuota tinklų plėtra periferinėse miesto zonose – Romainiuose, Birutėje, Kazliškėse, Rokuose, Vaišvydavoje gali turėti neigiamą poveikį individualių statybų sektoriuje.

*Status Quo* atveju investicijų pritraukimo srityje poveikio nebūtų. Mieste yra numatyta naujų verslo ir pramonės teritorijų, kuriose būtų galima vystyti „plyno lauko“ investicijas, o taip pat yra nemaži plėtros rezervai esamose komercinėse bei pramoninėse teritorijose. Investuotojų pritraukimas, šiuo atveju, labiau priklauso investicijų pritraukimo politikos ir nuo žemesnio lygio teritorijų planavimo dokumentų, kuriose detalčiau įvardintos plėtros atskiruose sklypuose sąlygos. Kaip ir naujo bendrojo plano sprendinių, taip ir *Status Quo* atveju yra galimas viešosios ir privačios partnerystės projektų įgyvendinimas, pritraukinat privatų kapitalą įrengiant ir prižiūrint numatytą, naują viešąją infrastruktūrą. Tokių projektų įgyvendinimas taip pat priklauso nuo investicijų pritraukimo politikos.

2003 m. parengtame Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrajame plane numatyti sprendiniai, kurie būtų įgyvendinti *Status Quo* atveju, bendrai turėtų nežymų arba vidutinį teigiamą ekonominį poveikį, o kartu turėtų panašų teigiamą poveikį savivaldybės ir valstybės biudžetams. Neigiamas poveikis savivaldybės ir valstybės biudžetams gali pasireikšti dėl aukščiau minėtos kai kurių pramoninių teritorijos konversijos.

- **Socialinė aplinka.** Bendroji socialinė būklė priklauso nuo socialinių pokyčių tendencijų mieste, kurias lemia ne tik demografiniai bei socialiniai procesai, bet ir ekonominė miesto plėtra. Šiuo metu neigiami demografiniai procesai yra pati svarbiausia miesto socialinė problema, įtakojanti daugelį socialinių procesų mieste bei veikianti miesto ekonominį potencialą. Mieste tendencingą neigiamą natūralią gyventojų kaitą galėtų kompensuoti teigiami migracijos rodikliai, tačiau Kauno gyventojų emigracija yra labai didelė, nulemianti neigiamus migracijos rodiklius. Didelė problema yra tarptautinė migracija, dažniausiai nulemta ekonominių veiksnių. Tinkamai nepagerinus gyvenamosios aplinkos kokybės, neužtikrinus gyventojų užimtumo, mieste išliks neigiamos demografinės ir migracijos tendencijos.

*Status Quo* atveju bendroji socialinė būklė gali nežymiai pagerėti dėl 2003 m. parengtame Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrajame plane numatytų sprendinių galimo teigiamo ekonominio poveikio. Tačiau labiau tikėtina, kad *Status Quo* situacijos atveju poveikis bendrai socialinei būklei iš vis nebus juntamas, nes galimi įgyvendinti 2003 m. bendrojo plano socialiniai sprendiniai tiesiogiai neįtakos darbo vietų kūrimo, gyventojų užimtumo didinimo ir nesudarys prielaidų demografinių rodiklių gerėjimui. Ankstesniame bendrajame plane numatyti visuomeninių įstaigų, sveikatos priežiūros ir socialinių įstaigų plėtros sprendiniai yra labiau susiję ne tiek su teritorine plėtra, kiek su kokybine esamų įstaigų plėtra. Daugelis tokių sprendinių iki šiol yra neįgyvendinti (pavyzdžiui policijos komisariato išskeldinimas, numatyta ligoninių plėtra, SODRA skyrių plėtra), nes sprendimus dėl jų įgyvendinimo turi priimti centrinės valdžios ar jai pavaldžios institucijos. Atsižvelgiant į tai, *Status Quo* atveju visuomenės sveikatos srityje nežymus teigiamas poveikis galimas tik netiesioginis, susijęs su žaliųjų zonų sutvarkymo ir dviračių takų plėtros sprendiniais, įtakojančiais sveikesnę žmonių gyvenseną, bei susisiekimo ir kokybiniais gamybinių teritorijų sprendiniais, lemiančiais mažesnes taršos emisijas ir sveikesnę miesto aplinką.

*Status Quo* atveju, tęsiant 2003 m. bendrajame plane numatytų sprendinių įgyvendinimą, kultūros srityje poveikis nebūtų juntamas. Daugelis numatytų kultūros įstaigų plėtros sprendinių liko neįgyvendinti arba tik iš dalies įgyvendinti. Kultūros ir laisvalaikio, įstaigų plėtra patogiose nuo centro nutolusiose ir periferinėse miesto zonose įvyko tik dėl daugiavfunkcinių prekybos centrų, tokių kaip „Mega“, „Molas“, kuriose yra ir laisvalaikio įstaigų zona, plėtros. Taip pat naujas laisvalaikio ir pramogų centras „Oazė“ įsikūrė Šilainiuose. Kitos laisvalaikio ir kultūros įstaigos „Neo Kaunas“, „Undinė“, klubas „Nautilus“ (buvę Los Patrankos“) jau veikė ir ankstesnio bendrojo plano rengimo metu.

2003 m. bendrajame plane numatyti sporto srities sprendiniai tik iš dalies buvo įgyvendinti. Kauno mieste atsirado kai kurie bendrajame plane numatyti objektai, tačiau ne bendrajame numatytose vietose. Vienas didžiausių sporto objektų buvo pastatytas Nemuno saloje, bet ne Aleksote, kaip buvo numatyta ankstesniame bendrajame plane. Kai kurie numatyti sporto objektai neturi plėtros galimybių ankstesniame bendrajame plane numatytose teritorijose, pvz., stadionas S. Dariaus ir S. Girėno aerodromo teritorijoje ar ledo rūmai Kalniečių parke. Tad *Status Quo* situacijos atveju dalis numatytų sprendinių, susijusių su profesionalaus sporto objektų plėtra, nebūtų įgyvendinti bendrajame plane numatytose vietose, ir tai iš dalies stabdo tokių objektų plėtra mieste ir duota neigiamą poveikį sporto sektoriui.

Švietimo srityje *Status Quo* atveju, ankstesniame bendrajame plane numatyti sprendiniai, tokie kaip švietimo įstaigų renovacija, švietimo įstaigų statyba Šilainiuose, yra ir šiuo metu aktualūs todėl gali būti tęsiami. Jų įgyvendinimas duotų teigiamą poveikį miesto švietimo sektoriui. Pagrindinė problema, kurios nesprenžia ankstesnio bendrojo plano sprendiniai – dėl mažėjančio gyventojų skaičiaus atsiradęs mokyklų poreikio mažėjimas ir galimas švietimo įstaigų teritorijų panaudojimas po mokyklos pertvarkos programos įgyvendinimo. Ateityje

pasikeitus demografinėms tendencijoms ir neužtikrinus mokyklų teritorijų panaudojimo švietimo reikmėms (nesudarius sąlygų atkurti buvusias mokyklas), savivaldybė gali susidurti su mokyklų plėtros problemomis.

2003 m. rengto bendrojo plano sprendiniuose daug dėmesio yra skiriama gyvenamųjų teritorijų plėtrai, būstų fondo plėtrai, namų renovacijai ir plėtrai konvertuojamose teritorijose. *Status Quo* situacijos atveju tokių sprendinių įgyvendinimo tęsimas bendrai duotų teigiamą poveikį būstų sektoriuje, tačiau kai kurių ankstesnio bendrojo plano sprendinių įgyvendinimas yra abejotinas, o kai kuriuos sprendinius reikėtų papildyti. Tikėtinas neigiamas poveikis aplinkai ir valstybės bei savivaldybių biudžetams atsirastų tęsiant sodininkų bendrijų konversiją į sodybininkes gyvenamąsias teritorijas, nes bus sudėtinga ir brangu užtikrinti tokių teritorijų inžinerinį aprūpinimą. Ankstesnio bendrojo plano sprendiniuose taip pat akcentuojama socialinių būstų ploto plėtra, bet nenumatomas esamų socialinio būstų kokybės gerinimas, t.y. socialinių būstų kokybės gerinimo programos įgyvendinimas. Augant socialinių būstų poreikiui tokių būstų ploto didėjimas yra aktualaus, tačiau ne mažiau svarbu užtikrinti ir esamų socialinių būstų kokybę, nes net apie 10 proc. socialinių būstų yra avarinės būklės. Taip pat reikalinga iš naujo svarstyti būstų plėtrą konvertuojamose teritorijose, nes ankstesniame bendrajame plane numatytų teritorijų konversija gali nevykti dėl socialinių ir ekonominių aspektų.

- **Gamtinė aplinka ir kraštovaizdis, kultūros paveldas.** *Status Quo* atveju, net ir netęsiant 2003 m. parengto bendrojo plano sprendinių, su aplinkosauginiais reikalavimais susiję procesai mieste iš dalies vyks savaime, įgyvendinant aplinkosaugą reglamentuojančių teisės aktų reikalavimus: gamybos sektoriuje bus diegiamos naujesnės, aplinkai draugiškesnės technologijos, vis didesnė transporto priemonių dalis atitiks aukštesnius ekologinius standartus. Nežiūrint to, ankstesnio bendrojo plano sprendinių tęsimas taip pat prisidės prie miesto aplinkos kokybės gerėjimo. 2003 m. parengto bendrojo plano sprendiniuose numatytos Nemuno ir Neries upių slėnių tolydžios plėtros programos įgyvendinimas, susiekimo tinklo tobulinimo, inžinerinių tinklų plėtros sprendiniai duos netiesioginį teigiamą poveikį mažinant oro, vandens ir dirvožemio taršą mieste. Veiklos reglamentavimas mieste esančiose saugomose teritorijose, gamtos paveldo objektų apsauga, kartu užtikrins ir biologinės įvairovės išsaugojimą, o želdynų sistemos suformavimas, mažųjų upelių slėnių išsaugojimas, saugomos teritorijos užtikrins kraštovaizdžio struktūrą ir ekologinę pusiausvyrą, bei prisidės prie teritorijų estetiškos kokybės gerinimo. Tokių teritorijų sutvarkymas leis pagerinti gamtinę rekreacinę aplinką mieste.

Pagrindinis neigiamas poveikis gamtinės aplinkos srityje *Status Quo* atveju atsiras dėl kai kurių, ankstesniame bendrajame plane numatytų bendrojo naudojimo teritorijų, priskirtinų želdynams. Daugelyje tokių teritorijų realiai nėra želdynų, ir jos neturėtų būti priskirtos jiems. Nepakeitus tokių teritorijų naudojimo pobūdžio, jų panaudojimas kokiai nors plėtrai negalimas, tad tikėtina kad tokios teritorijos, ypač esančios nuošaliau aktyvių miesto zonų, gali virsti dykromis. Taip pat neigiamas poveikis kraštovaizdžio struktūros srityje gali atsirasti dėl per mažo Nemuno ir Neries upių slėnių šlaitų reglamentavimo. Šių upių slėnių šlaitai yra vienas iš miesto kraštovaizdį formuojančių elementų, todėl plėtra juose turėtų būti labiau reglamentuota.

Kultūros paveldo teritorijų sprendiniai, *Status Quo* arba 2003 m. Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano atveju, yra labiau orientuoti į objektų įtraukimą į kultūros paveldo registrus ir režimų jiems nustatymą. Šie režimai bei kultūros paveldo apsauga buvo numatyti atsižvelgiant į tuo metu galiojusį kultūros vertybių apsaugos įstatymą. Deja minėtas įstatymas yra pasikeitęs, o faktinė situacija rodo, kad nemažiau svarbu nustatyti tikslias kultūros paveldo objektų teritorijų ribas, parengti specialiuosius kultūros paveldo objektų teritorijos specialiuosius planus. Šiuo metu, labai dažnai nustatytos kultūros paveldo objektų teritorijų ribos nesutampa su šalia esančių sklypų ribomis, kas apsunkina tiek kultūros paveldo objektų, tiek šalia esančių sklypų plėtrą. Nors ankstesniame bendrajame plane nemažai dėmesio yra skirta Kauno tvirtovės statiniams ir jų naudojimo režimui, nėra akcentuojama šių statinių, kaip kultūros paveldo komplekso reikšmė ir kompleksinis sutvarkymas. Kauno tvirtovės statiniai yra vieni iš Kauno miesto identitetą formuojančių objektų, todėl ypač svarbu išsaugoti šį statinių kompleksą, parengti šio komplekso ar jo dalių specialiuosius planus.



Atsižvelgiant į aukščiau pateiktą informaciją, *Status Quo* atveju, nenumačius tam konkrečių sprendinių, kultūros paveldo objektų teritorijų ribos išliktų nepatikslintos, o specialiųjų kultūros paveldo taikymo dokumentų rengimas, nebūtų skatinamas ir galėtų vykti tik kaip savaiminis procesas. Tai gali turėti neigiamą poveikį tiek pačių kultūros paveldo teritorijų plėtrai, tiek plėtrai aplink kultūros paveldo objektus esančiuose sklypuose.

Apibendrinant *Status Quo* situacijos galimą poveikį, galima teigti, kad jei bus įgyvendinti ankstesnio bendrojo plano sprendiniai jis bus teigiamas, tačiau tikėtina nežymus, nes gana daug ankstesnio bendrojo plano sprendinių tapo neaktualūs arba sunkiai įgyvendinami.

## 2. BENDROJO PLANO SĄSAJA SU KITAIŠ PLANAIS IR PROGRAMOMIS, ATITIKTIS NUMATYTIEMS PALANAVIMO TIKSLAMAS

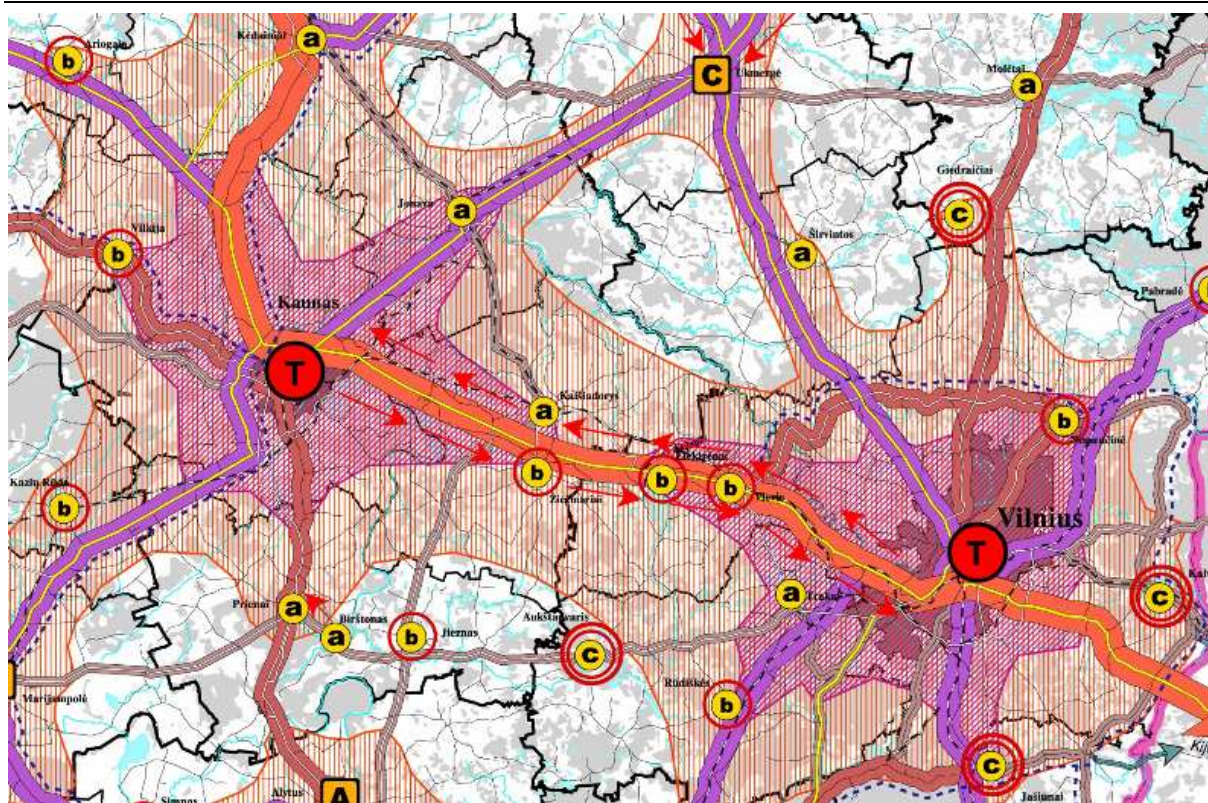
**Bendrojo plano sąsaja su kitais planais ir programomis.** Parengti bendrojo plano sprendiniai neprieštarauja aukštesnio lygio teritorijų planavimo dokumentų nuostatomis. Rengiant bendrojo plano sprendinius taip pat atsižvelgta į Kauno miesto teritorijoms parengtus specialiuosius planus, detaliuosius planus bei schemas. Vertinant infrastruktūros jungtis su užmiesčio teritorijomis yra atsižvelgta į Kauno rajono teritorijos bendrojo plano sprendinius, o taip pat Kauno laisvosios ekonominės zonos specialiojo plano, Kauno rajono vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo žemėtvarkos schemų bei Kauno rajono savivaldybės vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiojo plano nuostatas. Rengiant Rail Baltica sprendinius vadovautasi Europos standarto geležinkelio trasos tiesimo specialiojo plano sprendiniais. Parengti Kauno miesto teritorijos bendrojo plano 2013-2023 m. sprendiniai turi sąsają su šiais teritorijų planavimo ir Kauno miesto plėtros strateginiais dokumentais:

- Lietuvos Respublikos bendruoju planu, patvirtintu 2002 m. spalio 29 d. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimu Nr. IX-1154 (Žin., 2002, Nr. 110-4852);
- Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. birželio mėn. 3 d. nutarimu Nr. 672 patvirtintu Kauno apskrities teritorijos bendruoju (generaliniu) planu (Žin., 2009, Nr. 81-3372);
- Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendruoju planu, patvirtintu Kauno miesto savivaldybės tarybos 2003 m. gegužės 29 d. sprendimu Nr. T-242;
- Kauno miesto savivaldybės tarybos 2004 m. rugsėjo 30 d. sprendimu Nr. T-535 „Dėl Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano pakeitimo“ patvirtintu bendrojo plano pakeitimu;
- Kauno miesto savivaldybės tarybos 2006 m. liepos 20 d. sprendimu Nr. T-312 „Dėl Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano pirmojo pakeitimo patvirtinimo“ patvirtintu bendrojo plano pakeitimu;
- Kauno miesto savivaldybės tarybos 2010 m. liepos 23 d. Nr. sprendimu T-462 „Dėl Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano antrojo pakeitimo patvirtinimo“ patvirtintu bendrojo plano pakeitimu;
- Kauno miesto istorinės dalies, vad. Kauno Naujamiesčiu, vertingųjų savybių įteisinimo aktu 2009 m. gruodžio 1 d. Nr. KPD-RM-1313;
- Kauno miesto istorinės dalies, vad. Kauno Naujamiesčiu (UK22149) nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos specialiojo planu (teritorijos ir apsaugos zonų ribų planu), kurio koncepcijai pritarta LR kultūros ministerijos 2010 liepos 20 d. raštu Nr. (1.10-4)-1-395;
- M. K. Čiurlionio dailės ir istorijos muziejų rūmų (UK1125) ir kariliono su laikrodžiu (UK25903) kultūros paveldo apsaugos specialiuoju planu;

- S. Dariaus ir S. Girėno aerodromo su įrangos liekanomis (UK16943) kultūros paveldo apsaugos specialiuoju planu;
- Kauno pilies liekanų (UK839) kultūros paveldo specialiuoju planu;
- Kauno Aukštųjų Šančių Lietuvos karių kapų (UK16576) kultūros paveldo apsaugos specialiuoju planu;
- Pakalniškių piliakalnio su priešpiliu (UK23731) kultūros paveldo apsaugos specialiuoju planu;
- Aukštybinių pastatų ir didžiųjų prekybos centrų išsidėstymo Kauno mieste specialiaisiais planais;
- Kauno miesto centralizuoto šilumos tiekimo specialiuoju planu, patvirtintu Kauno miesto savivaldybės tarybos 2009 m. balandžio 23 d.;
- Rokų (Kauno tvirtovės IV) forto gamtotvarkos planu, patvirtintu LR aplinkos ministro 2010m. balandžio 23 d. įsakymu Nr. D1-334 (Žin., 2010, Nr. 49-2414);
- Kitais Kauno miesto savivaldybės teritorijos specialiaisiais ir detaliesiais planais bei schemomis;
- Europos standarto geležinkelio tramos tiesimo specialiojo plano sprendiniais, patvirtintais LR vyriausybės 1999 m. lapkričio 11 d. nutarimu Nr. 1273;
- Laisvosios ekonominės zonos specialiuoju planu, patvirtintu Kauno rajono savivaldybės tarybos 2009 m. rugsėjo 17 d. sprendimu Nr. TS-346;
- Kauno rajono savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendiniais (patvirtintas Kauno rajono savivaldybės tarybos 2009 m. sausio 29 d. sprendimu Nr. TS-1)“;
- Kauno rajono savivaldybės vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros plėtros specialiuoju planu, patvirtintu Kauno rajono savivaldybės tarybos 2008 m. lapkričio 20 d. sprendimu Nr. TS-385;
- Kauno rajono savivaldybės teritorijos vietinės reikšmės viešųjų kelių tinklo išdėstymo žemėtvarkos schemomis, patvirtintomis Kauno rajono savivaldybės tarybos 2009 m. rugpjūčio 27 d. sprendimu Nr. TS-341;
- Kauno rajono savivaldybės teritorijos objektų – degalinių išdėstymo specialiuoju planu, Kauno rajono savivaldybės tarybos 2010 m. vasario 18 d. sprendimu Nr. TS-68
- Kauno rajono savivaldybės nekilnojamojo kultūros paveldo tinklų schema, patvirtinta 2009 m. sausio 29 d. LR kultūros ministro įsakymu Nr. ĮV-212;
- Kitais ryšius su Kauno miestu reglamentuojančiais Kauno rajono teritorijų planavimo dokumentais;
- Kauno miesto 2005-2015 m. strateginiu planu;
- Nacionaline darnaus vystymosi strategija.

Vieni svarbiausių teritorijų planavimo dokumentų, kuriuose yra numatytos Kauno miesto plėtros kryptys ir kurių nuostatas atitinka parengti bendrojo plano sprendiniai, yra Lietuvos Respublikos bendrasis planas ir Kauno apskrities teritorijos bendrasis (generalinis) planas.

*Lietuvos Respublikos bendrasis planas.* Pagal Lietuvos Respublikos bendrąjį planą Kauno miestas yra priskiriamas T kategorijos, integruojamojo tipo metropoliniam centrui, įeinančiam į sudaromą jungtinį tarpvalstybinio rango europinį centrą.



Pav. 1. LR bendrojo plano ištrauka

Minėtas europinis centras, esantis svarbiausia šalies teritorijos funkcinio stuburo dalis, formuojamas Vilniaus – Kauno urbanistinio dipolio pagalba. Šalies bendrajame plane vienas iš prioritetų yra Vilniaus ir Kauno potencialams sujungti reikalingų infrastruktūros tinklų suformavimas, didžiausią dėmesį skiriant susiekimo sistemos tobulinimui: susiekimo geležinkeliu sąlygų pagerinimui, didinant susisiekimo greitį; kelio atkarpos Vilnius-Kaunas modernizavimui; susiekimo su Vilnius oro uostu pagerinimui. Tokia susisiekimo infrastruktūros plėtra, susijusi su Vilniaus – Kauno dipoliu, numatyta ir parengtuose Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013-2023 m. sprendiniuose bei šio bendrojo plano koncepcijoje, papildomai numatant sprendinius gerinti susisiekimą tarp Vilniaus ir Kauno oro uostų.

Parengti Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013-2023 m. sprendiniai taip pat atitinka šalies bendrojo plano nuostatas, dėl:

- Gamtinio kraštovaizdžio elementų apsaugos urbanizuotose teritorijose, siekiant kraštovaizdžio ir ekologinės pusiausvyros ir jo įvairovės;
- Natura 2000 tinklo, užtikrinant biologinės įvairovės išsaugojimą ir kraštovaizdžio ekologinės pusiausvyros palaikymą;
- Transporto priemonių keliamos taršos mažinimo, gruntinio ir paviršinio vandens telkinių taršos mažinimo bei veiksmingos atliekų tvarkymo sistemos, gerinant aplinkos kokybę ir užtikrinant kraštovaizdžio ekologinės pusiausvyros palaikymą;
- Kultūros paveldo apsaugos ir naudojimo, ypač didelį dėmesį skiriant nacionalinės reikšmės kultūros vertybių arealui - Kauno Senamiesčiui ir Naujamiesčiui, kitų vertingų objektų specialiųjų kultūros paveldo apsaugos ir naudojimo planų parengimui;
- Pažintinio turizmo sistemos plėtojimo, tvarkant kultūrinius objektus ir jų grupes, susijusias su Lietuvos valstybingumo istorija, kova už savarankiškos valstybės išsaugojimą bei atkūrimą, o taip pat tvarkant kultūrinius kraštovaizdžio kompleksus;

- Kauno, kaip nacionalinės svarbos rekreacinio aptarnavimo centro, plėtojimo, plėtojant apgyvendinimo paslaugų pasirinkimą, sukuriant infrastruktūrą tarptautiniams renginiams, poilsiui ir pramogoms;
- Vidaus vandens kelio E41 atgaivinimo ir integravimo, įrengiant pagrindinį vidaus vandens uostą Kaune, įrengiant infrastruktūrą praplaukti Kauno hidroelektrinės užtvanką;
- Gatvių tinklo bei eismo organizavimo modernizavimo, miesto transporto sistemų subalansavimo;
- Europinės vėžės geležinkelio plėtos;
- Vandentiekio tinklų renovacijos miestuose, pakeičiant vamzdynus;
- Susidėvėjusių nuotekų tinklų atnaujinimo ir naujų nuotekų tinklų plėtos mažaukštės statybos kvartaluose miestuose;
- Pavojingų atliekų perdirbimo aikštelių plėtos;
- Pramonės ir verslo perspektyvų, turimų pramonės teritorinių išteklių racionalaus panaudojimo bei naujų technologijų ir inovacijų diegimo versle Kauno mieste;
- Kultūros įstaigų infrastruktūros gerinimo, bendrojo lavinimo švietimo įstaigų tinklo pertvarkymo.

*Kauno apskrities teritorijos bendrasis (generalinis) planas.* Pagal šį planą Kauno miestas taip pat numatomas kaip dipolio Vilnius – Kaunas dalis bei kaip aukščiausio lygio regiono centras. Daug nuostatų šiuo aspektu apskrities bendrajame plane yra perkelta iš Lietuvos Respublikos bendrojo plano.

Parengti Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013-2023 m. sprendiniai atitinka apskrities bendrojo plano nuostatas, dėl:

- Daugiabučių namų rajonų renovacijos;
- Efektyvesnio bendradarbiavimo su saugomas teritorijas prižiūrinčiomis valstybės institucijomis;
- Oro kokybės gerinimo, rengiant transporto magistralinių ir kitų kelių vystymo planus;
- Dalyvavimo upių baseinų valdymo programose, vandens ir nuotekų tinklų plėtos individualių namų teritorijose;
- Miškų naudojimo rekreaciniais tikslais;
- Laivybos skatinimo vidaus vandens keliais ir jos infrastruktūros gerinimo;
- Aukštųjų ir naujų technologijų diegimo pramonėje, skatinant pramonės produktyvumą;
- Geležinkelio atšakos Vilnius – Kaunas plėtos;
- Rail Baltika geležinkelio trasos (europinės vėžės geležinkelio) plėtos ir jos atšakos į miesto centrą bei oro uostą Karmėlavoje;
- Šilumos šaltinių integracijos į vieną tinklą Kauno mieste ir esamų šilumos tinklų senų vamzdynų renovacijos
- Susiekimo infrastruktūros (Europos prospekto tąsos, pietrytinio miesto aplinkkelio, Raudondvario aplinkkelio) plėtos;
- Kauno senamiesčio ir Kauno tvirtovės statinių komplekso turistinio potencialo vystymo;

- Teritorijų rezervavimo svarbiai inžinerinei ir susiekimo infrastruktūrai.

**Bendrojo plano atitiktis numatytiems planavimo tikslams.** Parengti Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013 - 2023 m. sprendiniai atitinka planavimo programoje nustatytus planavimo tikslus. Parengtame plane miesto ateities vizija atitinka galiojančią Kauno miesto strateginį plėtros planą, o plano sprendiniai yra skirti ankstesniais planais pradėto miesto planavimo tęstinumui užtikrinti, atsižvelgiant į pakitusius poreikius ir miesto socialines ekonomines tendencijas. Numatyti plano sprendiniai sudaro prielaidas miesto reikšmės didėjimui ir geresnei miesto būčiai bei prisideda prie miesto erdvinės darnos.

Bendrojo plano sprendiniai leidžia siekti ir planavimo programoje numatytų planavimo uždavinių:

- Dalis bendrojo plano sprendinių yra skirti infrastruktūrai ir komunikacijoms plėtoti, kurios užtikrina Vilniaus – Kauno dvimiesčio formavimą, ryšių tarp Kauno ir Vilniaus plėtrą. Per minėto urbanistinio dipolio plėtojimą Kauno reikšmė išauga ne tik apskrityje ar šalies kontekste, bet ir Baltijos jūros regiono kontekste;
- Bendrojo plano sprendiniais nustatyta, kad specialiojo planavimo dokumentais būtina tikslinti kultūros paveldo teritorijų ribas, bei numatyta kuriose vietose plėtra ir jos ypatumai turėtų būti sprendžiami žemesnio lygio teritorijų planavimo dokumentais;
- Bendrojo plano sprendiniai yra parengti ankstesnio bendrojo plano pagrindu, atsižvelgiant į kitus galiojančius specialiuosius planus, todėl užtikrina miesto bendrojo planavimo tęstinumą;
- Bendrojo plano sprendiniais numatytas miesto identitetas formuojamas išryškinant miesto savitumą;
- Bendrojo plano sprendiniuose numatyti teritorijų naudojimo reglamentai įtvirtina daugiafunkcinio teritorijų naudojimo principus, o plėtojamas susiekimo tinklas, patikslinta želdynų teritorijų sistema ir numatyta miesto centrų plėtra prisideda prie esamos miesto urbanistinės struktūros tobulinimo;
- Bendrajame plane numatyti sprendiniai, susiję su Kauno tvirtovės statinių, kaip prioritetinių, miesto identitetą išryškinančių kultūros paveldo objektų, apsauga ir plėtra;
- Bendrajame plane numatyti sprendiniai, susiję su socialinių, švietimo, kultūros objektų plėtra, jei tokia plėtra reikalauja tam skirtų teritorijų rezervavimo, o taip pat su visuomenės poreikiams reikalingų teritorijų rezervavimu;
- Bendrajame plane numatyti susisiekimo sistemos tobulinimo sprendiniai, apimant įvairias transporto rūšis (dviračius, kelių transportą, geležinkelius, upių transportą), o taip pat specialiuosiuose planuose numatytos inžinerinės infrastruktūros plėtros sprendiniai;
- Bendrajame plane numatyti želdynų ir gamtinio karkaso palaikymo sprendiniai, įvertinant urbanizuotas gamtinio karkaso dalis, realiai esančius ir naujai formuojamus želdynus;
- Numatyti pramonės, verslo teritorijų kiekybinė ir kokybinė plėtros bei konversijos sprendiniai, atsižvelgiant į socialinius - ekonominius aspektus ir realias plėtros (konversijos) galimybes, poreikius, o taip pat įvertinant neigvyvendintus ankstesnio bendrojo plano sprendinius šiais aspektais.

### 3. BENDROJO PLANO SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMAS

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013 - 2023 m. sprendinių poveikio vertinimas atliekamas šiais aspektais:

- Poveikis teritorijos vystymo darnai ir/ar planuojamai veiklos sričiai;
- Poveikis ekonominei aplinkai;
- Poveikis socialinei aplinkai;
- Poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui;
- Poveikis eismo saugumui ir valstybinės reikšmės kelių plėtrai (pagal Lietuvos automobilių kelių direkcijos išduotas planavimo sąlygas).

Sprendinių poveikio vertinimui naudojama kokybinio vertinimo lentelė. Joje priklausomai nuo poveikio krypties ir stiprumo poveikio intensyvumas vertinamas kokybiniais balais:

- teigiamas ženklus (+3);
- teigiamas vidutinis (+2);
- teigiamas nežymus (+1);
- neišreikštas arba nėra poveikio (0);
- neigiamas nežymus (-1);
- neigiamas vidutinis (-2);
- neigiamas – ženklus (-3).

Siekiant sumažinti galimą sprendinių poveikio vertinimo subjektyvumą, sprendinių poveikio kokybinio vertinimo lentelė buvo pildyta 5 bendrojo plano sprendinių vertintojų. Jais buvo bendrojo plano rengėjai iš SI „Kauno planas“ UAB „Urbanistika“, UAB „Lyderio grupė“ ir Kauno technologijos universiteto. Šioje sprendinių poveikio vertinimo ataskaitoje pateikti apibendrinti vertinimo duomenys, t. y. pateikiamas atskirų vertintojų pateiktų sprendinių poveikio įvertinimų vidurkis.

Žemiau yra pateikiama bendrojo plano sprendinių poveikio apibendrinto įvertinimo suvestinė lentelė (Lentelė 2) bei detalizuota sprendinių poveikio apibendrinto įvertinimo lentelė (Lentelė 1). Įvertinimai detalizuotoje sprendinių poveikio apibendrinto įvertinimo lentelėje yra pateikti tokia tvarka:

- Atskirų aspektų teigiamo/ neigiamo ilgalaikio ar trumpalaikio poveikio įvertinimas ir bendras įvertinimas nustatomas pagal atskirų aspekto komponentų teigiamo/ neigiamo ilgalaikio ar trumpalaikio poveikio vertinimų bei bendro įvertinimo aritmetinį vidurkį;
- Atskirų aspektų komponentų bendras įvertinimas nustatomas pagal šių komponentų teigiamo ir neigiamo ilgalaikio bei trumpalaikio poveikio vertinimų svertinį vidurkį. Svartinis vidurkis apskaičiuojamas atsižvelgiant į galimą trumpalaikį ir ilgalaikį poveikį bei bendrojo plano sprendinių galiojimo laiką. Atsižvelgiant į tai, kad sprendiniai rengiami 10 metų laikotarpiui, trumpalaikis sprendinių poveikis bus toks, kurio poveikis pasireikš iki 2 metų laikotarpiui, o ilgalaikis poveikis pasireikš 2-10 ar daugiau metų laikotarpiui. Sprendinių poveikio svartinio įvertinimo algoritmas:

$$BI = ITP \times 0,8 + TTP \times 0,2 + INP \times 0,8 + TNP \times 0,2$$

Čia

*BI* - bendras poveikio aspekto komponentui įvertinimas;

*ITP* – ilgalaikio teigiamo poveikio įvertinimo vidutinė reikšmė;

*TTP* – trumpalaikio teigiamo poveikio įvertinimo vidutinė reikšmė;

*INP* – ilgalaikio neigiamo poveikio įvertinimo vidutinė reikšmė;

*TNP* – trumpalaikio neigiamo poveikio įvertinimo vidutinė reikšmė.

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDRASIS PLANAS  
SPV ATASKAITA

**Lentelė 1. Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013 - 2023 m. sprendinių apibendrinto poveikio vertinimas**

Aspektai ir jų komponentai	Galimas teigiamas poveikis (žymėjimai: 3 – ženklus; 2 – vidutinis, 1 – nežymus, 0 – neišreikštas arba nėra poveikio)		Galimas neigiamas (žymėjimai: -3 – ženklus; -2 – vidutinis, -1 – nežymus, 0 – neišreikštas arba nėra poveikio)		Bendras įvertinimas
	<i>Ilgalaikis</i>	<i>Trumpalaikis</i>	<i>Ilgalaikis</i>	<i>Trumpalaikis</i>	
<b>Poveikis teritorijos vystymo darnai:</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>
Urbanistinis karkasas	3	1	0	0	3
Gamtinis karkasas	2	1	0	0	2
Teritorijos vystymosi darna	3	1	0	0	3
Atitikimas galiojantiems teritorijų planavimo dokumentams	2	2	0	0	2
<b>Poveikis socialinei aplinkai:</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Bendroji socialinė būklė ir socialiniai procesai	1	0	0	0	1
Socialinė apsaugos infrastruktūra	1	0	0	0	1
Socialinės paslaugos	1	0	0	0	1
Gyventojų užimtumas	1	0	0	0	1
Visuomenės sveikata	1	0	0	0	1
Sveikatos apsauga	0	0	0	0	0
Sanitarinės apsaugos zonos	1	0	0	0	1
Kultūra	1	0	0	0	1
Sportas	1	0	0	0	1
Švietimas	1	0	0	-1	1
Būstas	1	1	0	0	1
<b>Poveikis ekonominei aplinkai:</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Bendros verslo sąlygos	3	1	0	0	3
Gamybos pajėgumai	1	0	0	0	1
Statyba	2	1	0	0	2
Inžineriniai tinklai ir komunikacijos	2	2	0	0	2
Investicijų pritraukimas	2	1	0	0	2



KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDRASIS PLANAS  
SPV ATASKAITA

Aspektai ir jų komponentai	Galimas teigiamas poveikis (žymėjimai: 3 – ženklus; 2 – vidutinis, 1 – nežymus, 0 – neišreikštas arba nėra poveikio)		Galimas neigiamas (žymėjimai: -3 – ženklus; -2 – vidutinis, -1 – nežymus, 0 – neišreikštas arba nėra poveikio)		Bendras įvertinimas
	<i>Ilgalaikis</i>	<i>Trumpalaikis</i>	<i>Ilgalaikis</i>	<i>Trumpalaikis</i>	
Valstybės ir savivaldybės biudžetai	1	0	0	0	1
<b>Poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui:</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Oro kokybė	1	1	0	0	1
Vandens kokybė	1	1	0	0	1
Dirvožemio kokybė	1	0	0	0	1
Biologinė įvairovė	1	0	0	0	1
Gamtos išteklių eksploatacija	1	0	0	0	1
Saugomos teritorijos ir aplinkos apsauga	2	1	0	0	2
Rekreacinė aplinka	1	1	0	0	1
Kraštovaizdžio struktūra ir ekologinė pusiausvyrą	1	1	0	0	1
Estetinė teritorijos kokybė	1	1	0	0	1
Gamtos paveldas	2	1	0	0	2
Kultūros paveldo teritorijos	2	1	0	0	2
Kultūros paveldas	1	0	0	0	1
<b>Poveikis eismo saugumui ir valstybinės reikšmės kelių plėtrai</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>
Eismo saugumas	2	1	0	0	2
Valstybinės reikšmės kelių tinklo plėtra	1	1	0	0	1
Gatvių tinklo ir susisiekimo infrastruktūros plėtra	2	1	0	0	2



**Lentelė 2. Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013 - 2023 m. sprendinių apibendrinto poveikio vertinimo suvestinė**

Poveikio aspektai	Galimas teigiamas poveikis (žymėjimai: 3 – ženklus; 2 – vidutinis, 1 – nežymus, 0 – neišreikštas arba nėra poveikio)		Galimas neigiamas (žymėjimai: -3 – ženklus; -2 – vidutinis, -1 – nežymus, 0 – neišreikštas arba nėra poveikio)		Bendras įvertinimas
	<i>Ilgalaikis</i>	<i>Trumpalaikis</i>	<i>Ilgalaikis</i>	<i>Trumpalaikis</i>	
Poveikis teritorijos vystymo darnai	3	1	0	0	3
Poveikis socialinei aplinkai	1	0	0	0	1
Poveikis ekonominei aplinkai	2	1	0	0	2
Poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui	1	1	0	0	1
Poveikis eismo saugumui ir valstybinės reikšmės kelių plėtrai	2	1	0	0	2
<b>Bendras bendrojo plano sprendinių poveikio įvertinimas:</b> ilgalaikis – vidutinis teigiamas, trumpalaikis – nežymus teigiamas; bendras – vidutinis teigiamas;					

Šios ataskaitos dalies skyriuose yra pateikta informacija apie teigiamus ir neigiamus bendrojo plano sprendinių poveikius.

### 3.1. Poveikis teritorijos vystymo darnai ir/ar planuojamai veiklos sričiai

**Lentelė 3. Bendrojo plano sprendinių poveikio teritorijos vystymosi darnai ir/ar planuojamai veiklos sričiai vertinimas**

Galimas teigiamas poveikis	Galimas neigiamas poveikis
<b>Urbanistinis karkasas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Patobulintas gatvių tinklas, esantis vienas iš urbanistinio karkaso dalių;</li> <li>- Numatyti teritorijų naudojimo reglamentai, leidžiantys išplėtoti koncepcijos stacijoje numatytą miesto centrų sistemą.</li> </ul>	Nenumatomas arba jis bus nereikšmingas
<b>Gamtinis karkasas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Patikslintos želdynų teritorijos, formuojančios gamtinį karkasą;</li> <li>- Teritorijų naudojimo reglamentais užtikrinamas gamtinių teritorijų, formuojančių gamtinį karkasą, išsaugojimas.</li> </ul>	Nenumatomas arba jis bus nereikšmingas
<b>Teritorijos vystymosi darna</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bendrajame plane atskirose teritorijose nėra ribojama įvairi plėtra, jei ji neprieštarauja numatytiems teritorijos naudojimo reglamentams;</li> <li>- Numatyti bendrojo plano sprendiniai užtikrina ankstesniais bendraisiais planais pradėto miesto planavimo (plėtos) tęstinumą;</li> <li>- Numatyti inžinerinės infrastruktūros plėtos bei su gamtiniu ir urbanistiniu karkasu susiję sprendiniai užtikrina miesto teritorijos</li> </ul>	Nenumatomas arba jis bus nereikšmingas

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDRASIS PLANAS  
SPV ATASKAITA

Galimas teigiamas poveikis	Galimas neigiamas poveikis
vystymosi darą.	
<b>Atitikimas galiojantiems teritorijų planavimo dokumentams</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Parengti bendrojo plano sprendiniai atitinka šiuo metu galiojančias teritorijų planavimą reglamentuojančių teisės aktų nuostatas;</li> <li>- Bendrajame plane numatyti žemės naudojimo reglamentai numato teritorijų naudojimo daugiafunkciškumą, kas sumažina bendrojo plano galimų pakeitimų poreikį ateityje.</li> </ul>	Nenumatomas arba jis bus nereikšmingas

### 3.2. Poveikis ekonominei aplinkai

**Lentelė 4. Bendrojo plano sprendinių poveikio teritorijos ekonominei aplinkai vertinimas**

Galimas teigiamas poveikis	Galimas neigiamas poveikis
<b>Bendros verslo sąlygos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Bendros verslo sąlygos pagerės dėl numatytos inžinerinės ir susisiekimo plėtros;</li> <li>- Bendros verslo sąlygos pagerės dėl numatytų naujų plėtros teritorijų;</li> <li>- Bendros verslo sąlygos pagerės dėl numatytų daugiafunkciškumą užtikrinančių žemės naudojimo reglamentų.</li> </ul>	Nenumatomas arba jis bus nereikšmingas
<b>Gamybos pajėgumai</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gamybos pajėgumai galės didėti, dėl galimos plėtros naujose pramonės ir verslo teritorijose;</li> <li>- Gamybos pajėgumų aspektu bus teigiamas poveikis dėl socialinių ir ekonominių požiūriu pasvertų pramoninių teritorijų konversijos sprendinių.</li> </ul>	Nenumatomas arba jis bus nereikšmingas
<b>Statyba</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dėl numatytos inžinerinės infrastruktūros plėtros bus teigiamai paveiktas statybų sektorius (didės ne tik inžinerinės infrastruktūros statybos apimtys, bet ir plėtosis individualių namų statybos);</li> <li>- Dėl numatytų daugiafunkciškumą užtikrinančių žemės naudojimo reglamentų, bus lengviau plėtoti statybų projektus.</li> </ul>	Nenumatomas arba jis bus nereikšmingas
<b>Inžineriniai tinklai ir komunikacijos</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sprendiniais numatoma inžinerinių tinklų plėtra, bei senų inžinerinių tinklų atnaujinimo poreikis.</li> </ul>	Jis nebus nereikšmingas
<b>Investicijų pritraukimas</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Gerėjančios bendros verslo aplinkos sąlygos, plėtojama inžinerinė ir susisiekimo infrastruktūra, aiškesnės, kartu ir palankesnės statybų projektų vystymo sąlygos, lemiamos žemės naudojimo reglamentų, skatins verslo plėtrą ir gerins investicijų pritraukimo sąlygas;</li> <li>- Bendrajame plane numatytą viešąją infrastruktūrą galima plėtoti viešosios ir</li> </ul>	Nenumatomas arba jis bus nereikšmingas

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDRASIS PLANAS  
SPV ATASKAITA

Galimas teigiamas poveikis	Galimas neigiamas poveikis
privačios partnerystės principu, kas leis pritraukti privačių asmenų investicijas.	
<b>Valstybės ir savivaldybės biudžetai</b>	
- Gerėjančios bendros verslo aplinkos sąlygos, plėtojama inžinerinė ir susisiekimo infrastruktūra, aiškesnės, kartu ir palankesnės statybų projektų vystymo sąlygos, lemiamos žemės naudojimo reglamentų, skatins verslo plėtrą ir gerins investicijų pritraukimo sąlygas;	- Gali reikėti išpirkti sklypus, plėtojant bendrajame plane numatytą infrastruktūrą, tad savivaldybės ar valstybės biudžetuose reikalinga numatyti papildomas lėšas. Tačiau bendrai vertinant šis poveikis nebus nereikšmingas, nes tokių sklypų išpirkimas bus išstetas laiko atžvilgiu.

### 3.3. Poveikis socialinei aplinkai

**Lentelė 5. Bendrojo plano sprendinių poveikio teritorijos socialinei aplinkai vertinimas**

Galimas teigiamas poveikis	Galimas neigiamas poveikis
<b>Bendroji socialinė būklė ir socialiniai procesai</b>	
- Bendroji socialinė būklė ir socialiniai procesai pagerės netiesiogiai dėl sprendinių ekonominio poveikio; - Teigiamas poveikis bendrai socialinei būklei pasireikš per kitus gerėjančius socialinės aplinkos komponentus (švietimą, kultūrą, sportą ir pan.).	Nenumatomas
<b>Socialinė apsaugos infrastruktūra</b>	
- Numatyti socialinės apsaugos infrastruktūros kokybinės plėtros sprendiniai;	Nenumatomas
<b>Socialinės paslaugos</b>	
- Numatyta socialinės apsaugos infrastruktūros kokybine plėtra pagerins socialinių paslaugų kokybę.	Nenumatomas
<b>Gyventojų užimtumas</b>	
- Gyventojų užimtumo išlaikymas ir didėjimas tikėtinas dėl sprendinių ekonominio poveikio bei laisvalaikio, sporto ir kultūros sprendinių poveikio.	Nenumatomas
<b>Visuomenės sveikata</b>	
- Susisiekimo sistemos sprendiniai yra susiję su aplinkos oro taršos mažinimu bei bemotorio transporto (dviračių) infrastruktūros plėtra, skatinančia gyventojų judėjimą. Tai duos teigiamą poveikį visuomenės sveikatai; - Inžinerinės infrastruktūros sprendiniai yra susiję su paviršinio ir požeminio vandens taršos mažinimu ir tai duos teigiamą poveikį visuomenės sveikatai.	Nenumatomas
<b>Sveikatos apsauga</b>	
Nenumatomas	Nenumatomas
<b>Sanitarinės apsaugos zonos</b>	
- Bendrajame plane numatytos reikalingos apsaugos zonos (vandenvietėms, saugomoms teritorijoms, kultūros paveldo teritorijoms, gamybos ir komunalinėms įmonėms).	Nenumatomas

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDRASIS PLANAS  
SPV ATASKAITA

Galimas teigiamas poveikis	Galimas neigiamas poveikis
<b>Kultūra</b>	
- Numatyti kultūros objektų plėtros kokybiniai ir kiekybiniai sprendiniai duos teigiamą socialinį poveikį kultūros srityje.	Nenumatomas
<b>Sportas</b>	
- Numatyti sporto infrastruktūros plėtros sprendiniai duos teigiamą socialinį poveikį sporto srityje.	Nenumatomas
<b>Švietimas</b>	
- Numatyti reorganizuojamų bendrojo lavinimo mokyklų pritaikymo kitoms reikmėms sprendiniai užtikrina jų infrastruktūros išsaugojimą ir galimybę, atsiradus poreikiams, atkurti jas ateityje; - Numatyti naujų bendrojo lavinimo mokyklų plėtros sprendiniai šiaurės vakarinėje Kauno miesto dalyje duos teigiamą socialinį poveikį švietimo sektoriuje.	- Numatyti reorganizuojamų bendrojo lavinimo mokyklų pritaikymo kitoms reikmėms sprendiniai gali turėti trumpalaikį neigiamą poveikį švietimo veiklos vykdymui tose mokyklose.
<b>Būstas</b>	
- Numatyti daugiabučių namų renovavimo bei socialinių būstų sutvarkymo sprendiniai duos didelį poveikį būstų kokybei; - Aiškesni, daugiafunkciniai, bendrajame plane numatyti žemės naudojimo reglamentai, inžinerinės infrastruktūros plėtros periferinėse miesto zonose sprendiniai, sudarys palankesnes sąlygas vystyti statybos plėtros projektas ir tai duos teigiamą poveikį būstų sektoriui.	Nenumatomas

### 3.4. Poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui

**Lentelė 6. Bendrojo plano sprendinių poveikio teritorijos gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui vertinimas**

Galimas teigiamas poveikis	Galimas neigiamas poveikis
<b>Oro kokybė</b>	
- Susisiekimo sistemos sprendiniai yra susiję su aplinkos oro taršos mažinimu; - Numatytas aplinkai draugiškesnių technologijų diegimo gamyboje skatinimas duos teigiamą poveikį oro aplinkos taršos mažinimo aspektu.	Nenumatomas
<b>Vandens kokybė</b>	
- Inžinerinės infrastruktūros plėtros sprendiniai yra susiję su aplinkos paviršinio ir požeminio vandens telkinių taršos mažinimu; - Numatytas aplinkai draugiškesnių technologijų diegimo gamyboje skatinimas duos teigiamą poveikį paviršinio ir požeminio vandens telkinių taršos mažinimo aspektu.	Nenumatomas
<b>Dirvožemio kokybė</b>	
- Numatytas aplinkai draugiškesnių technologijų diegimo gamyboje skatinimas gamybinių teritorijų konversijos sprendiniai,	Nenumatomas

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDRASIS PLANAS  
SPV ATASKAITA

Galimas teigiamas poveikis	Galimas neigiamas poveikis
duos teigiamą poveikį dirvožemio taršos mažinimo aspektu.	
<b>Biologinė įvairovė</b>	
- Biologinė įvairovė bus užtikrinta išsaugant bendrajame plane numatytas saugomas gamtines teritorijas bei nesunykusius gamtinio karkaso elementus.	Nenumatomas
<b>Gamtos išteklių eksploatacija</b>	
- Žaliųjų zonų mieste pritaikymas rekreacijai ir visuomenės laisvalaikiui bei šių zonų gamtinio pobūdžio išlaikymas, duos teigiamą poveikį želdynų, kaip gamtos išteklių, eksploatacijos srityje.	Nenumatomas
<b>Saugomos teritorijos ir aplinkos apsauga</b>	
- Mieste numatytos patikslintos ir su saugomų teritorijų kadastru bei planavimo dokumentais suderintos saugomų teritorijų ribos; - Pagal bendrojo plano nuostatas mieste išsaugomos visos esamos saugomos teritorijos, numatant jų apsaugos reglamentus.	Nenumatomas
<b>Rekreacinė aplinka</b>	
- Bendrajame plane numatyti su rekreacija susiję sprendiniai (prieplaukos, maudyklos, rekreacijai pritaikomi želdynai, sporto ir laisvalaikio ir kita infrastruktūra) duos teigiamą poveikį rekreacinės aplinkos gerėjimui mieste.	Nenumatomas
<b>Kraštovaizdžio struktūra ir ekologinė pusiausvyra</b>	
- Bendrajame plane numatyti sprendiniai, susiję su miesto kraštovaizdį formuojančiais objektais, o taip pat gamtinio karkaso ir urbanistinio karkaso tobulinimo sprendiniai užtikrins geresnę kraštovaizdžio struktūrą ir ekologinę pusiausvyrą.	Nenumatomas
<b>Estetinė teritorijos kokybė</b>	
- Bendrajame plane numatyti sprendiniai, susiję su miesto kraštovaizdį formuojančiais objektais, gamtinio karkaso ir urbanistinio karkaso tobulinimo sprendiniai, teritorijų konversijos ir gyvenamųjų teritorijų aplinkos kokybės gerinimo sprendiniai gerins miesto teritorijos estetinę kokybę.	Nenumatomas
<b>Gamtos paveldas</b>	
- Bendrajame plane numatytos gamtos paveldo objektų apsaugos nuostatos.	
<b>Kultūros paveldo teritorijos</b>	
- Numatytas poreikis rengti specialiuosius kultūros paveldo objektų ir jų teritorijų planus, užtikrins kultūros paveldo ribų patikslinimą ir galimybes šias kultūros vertybes pritaikyti tausojančiam naudojimui.	Nenumatomas
<b>Kultūros paveldas</b>	
- Parengus specialiuosius kultūros paveldo objektų ir jų teritorijų planus ir užtikrins	Nenumatomas (Gali atsirasti tik tuo atveju, jei plėtojant kai kurias gatves,

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDRASIS PLANAS  
SPV ATASKAITA

Galimas teigiamas poveikis	Galimas neigiamas poveikis
kultūros paveldo ribų patikslinimą, bus galima pritaikyti šias kultūros vertybes pritaikyti tausojančiam naudojimui, taip išsaugant pačius kultūros paveldo objektus (ypač Kauno tvirtovės komplekso objektus)	plėtra nebūtų suderinta su kultūros paveldo objektų apsaugos reikalavimais. Tačiau neatlikus tokių suderinimų su kultūros paveldo apsauga vykdančiomis institucijomis, minėti gatvių plėtros sprendiniai iš vis negalėtų būti įgyvendinami.)

### 3.5. Poveikis eismo saugumui ir valstybinės reikšmės kelių plėtrai

**Lentelė 7. Bendrojo plano sprendinių poveikio eismo saugumui ir valstybinės reikšmės kelių plėtrai vertinimas**

Galimas teigiamas poveikis	Galimas neigiamas poveikis
<b>Eismo saugumas</b>	
- Numatyti susisiekimo sistemos vystymo sprendiniai kartu yra skirti ir eismo saugumui mieste didinti.	Nenumatomas
<b>Valstybinės reikšmės kelių tinklo plėtra</b>	
- Mieste numatomi valstybinei svarbūs susiekimo infrastruktūros plėtros sprendiniai, tokie kaip pietinis miesto aplinkkelis, Rail Baltika geležinkelis, duos teigiamą poveikį valstybinės reikšmės kelių tinklo plėtrai.	Nenumatomas
<b>Gatvių tinklo ir susisiekimo infrastruktūros plėtra</b>	
- Susisiekimo infrastruktūros (gatvių, tiltų, sankryžų, dviračių takų, prieplaukų ir uostų) plėtros sprendiniai duos didelį teigiamą poveikį susisiekimo sąlygų pagerinimui mieste.	Nenumatomas (Gali būti reikšmingas tik tuo atveju, jei plėtojant kai kurias gatves, plėtra nebūtų suderinta su kultūros paveldo objektų apsaugos reikalavimais. Tačiau neatlikus tokių suderinimų su kultūros paveldo apsauga vykdančiomis institucijomis, minėti gatvių plėtros sprendiniai iš vis negalėtų būti įgyvendinami.)

## 4. PRIEMONĖS BENDROJO PLANO SPRENDINIŲ NEIGIAMAM POVEIKIUI SUMAŽINTI AR PAŠALINTI

Tikėtinas Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013 - 2023 m. sprendinių neigiamas poveikis yra labiausiai susijęs ne su sprendinių įgyvendinimu, bet su sprendinių neįgyvendinimu. Kadangi bendrasis planas ir jos sprendiniai yra orientuoti į kokybinę plėtrą ir parengti ankstesnio bendrojo plano pagrindu, daugeliui aspektų ir komponentų neigiamas poveikis nenumatomas. Naginėjant bendrojo plano sprendinius kai kuriais aspektais pasireiškė tam tikras neigiamas poveikis (pvz. savivaldybės ir valstybės biudžetams, švietimo sektoriui), tačiau jis bus trumpalaikis ir/ arba nereikšmingas. Didesnis reikšmingas neigiamas poveikis būtų juntamas, jei numatyti bendrojo plano sprendiniai nebūtų įgyvendinti.

Norint išvengti neigiamo (įskaitant ir nenumatyto neigiamo) Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013 - 2023 m. sprendinių įgyvendinimo poveikio ar sprendinių neįgyvendinimo neigiamo poveikio, arba tokį neigiamą poveikį siekiant sumažinti, reikalinga imtis tokių priemonių:

1. Numatyti bendrojo plano sprendinių įgyvendinimo etapiškumą, parengti įgyvendinimo programą ir ją integruoti strateginius planus bei jos laikytis;

2. Nuosekliai vykdyti bendrame plane numatytų reikalingų specialiųjų planų (ypač susijusių su kultūros paveldu) parengimą;
3. Derinti užstatomų teritorijų plėtrą su inžinerinės infrastruktūros plėtra;
4. Įgyvendinant inžinerinės ir susisiekimo infrastruktūros dalies sprendinius, taikant mažiausiai kenkiančias aplinkai technologijas (ypač teritorijose susijusiose su kultūros paveldu);
5. Mažinti oro taršą, dirvožemio taršą, vandens taršą, skatinti diegti aplinkosaugines priemones tiek esamoms, tiek plėtojamoms įmonėms;
6. Kontroliuoti, kad plėtojamai ūkinei veiklai (ypač galimai susijusiai su aplinkos tarša) būtų atliekamas poveikio aplinkai vertinimo procedūras, kaip tai numatyta teisės aktuose;
7. Sprendžiant transporto problemas, nuosekliai vykdyti numatytą dviračių takų plėtrą, skatinti visuomenę naudotis bemotoriu ir viešuoju transportu, plėtojant gatvių tinklą eismo reguliavimo priemonėmis perskirstyti transporto srautus, ypatingą dėmesį skiriant problematiškiausioms transporto poveikio zonoms (miesto centrui);
8. Gerinti daugiaaukštės statybos gyvenamųjų teritorijų būklę, skatinti daugiaaukščių namų renovaciją, kompleksiskai gerinti tokių namų aplinkos būklę, vykdyti daugiaaukščių namų kvartalų detaliųjų planų parengimą;
9. Plėtoti numatytas naujas ir sutvarkyti esamus miesto želdynus, pritaikyti juos visuomenės poreikiams, rekreacijai;
10. Saugoti kultūros paveldo vertybes, jų teritorijas plėtoti laikantis tausojančio naudojimo principų, užtikrinti saugomų teritorijų išsaugojimą, gamtinio karkaso elementų apsaugą.

Aukščiau įvardintų priemonių laikymasis sumažina bendrojo plano sprendinių neigiamo poveikio tikimybę iki minimalios.

## 5. STEBĖSENOS PRIEMONĖS

Patvirtinus Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrąjį planą 2013 - 2023 m., savivaldybės administracijos direktorius ar jo įgalioti asmenys plano galiojimo metu privalo vykdyti sprendinių įgyvendinimo stebėseną (monitoringą), priežiūrą ir kontrolę. Sprendinių įgyvendinimo stebėsenos priemonės:

- rengiama bendrojo plano sprendinių įgyvendinimo programa, nustatomas investicijų poreikis;
- analizuojama teritorijų planavimo duomenų bazėse sukaupta informacija;
- formuojant savivaldybės biudžetą, teikiami pasiūlymai dėl bendrojo plano sprendinių įgyvendinimo;
- stebimi ekonominio potencialo, ūkinės veiklos, infrastruktūros, nekilnojamojo turto rinkos raidos pokyčiai;
- nustatyta tvarka vykdoma gamtos ir kultūros paveldo objektų išsaugojimo priežiūra;
- analizuojami urbanistinės plėtros ir inžinerinės infrastruktūros pokyčiai;
- analizuojama miesto demografinė situacija ir jos pokyčiai;
- analizuojami sveikatos apsaugos ir socialinės rūpybos infrastruktūros bei jų sąlygų pokyčiai;

- vykdoma kultūros ir švietimo infrastruktūros duomenų informacijos analizė;
- analizuojamos kitos pagrindinės ekonominės veiklos sąlygos ir aplinkos kokybę lemiantys faktoriai.

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013 - 2023 m., įgyvendinimo pasekmės bei poveikis fiksuojami vykdant bendrą savivaldybės aplinkos monitoringo programas, kaip nurodyta Bendruosiuose savivaldybių aplinkos monitoringo nuostatuose. Gamtinės aplinkos būklės ir antropogeninio poveikio jai stebėjimai turi būti vykdomi vadovaujantis Lietuvos Respublikos Aplinkos monitoringo įstatymu ir Valstybine aplinkos monitoringo programa, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės.

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano 2013 - 2023 m. įgyvendinimo metu, rengiant sprendiniuose numatytus specialiuosius ir detaliuosius planus, taip pat rengiant investicinius, techninius ar darbo projektus, Lietuvos Respublikoje galiojančių teisės aktų nustatyta tvarka būti atliekami: poveikio aplinkai vertinimas, strateginis pasekmių aplinkai vertinimas, sprendinių poveikio vertinimas bei poveikio visuomenės sveikatai vertinimas.

## 6. SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO LENETELĖ

1.	<b>Teritorijų planavimo dokumento organizatorius:</b> Kauno miesto savivaldybės administracijos direktorius
2.	<b>Teritorijų planavimo dokumento rengėjas:</b> SĮ „Kauno planas“ kartu su UAB „Lyderio grupė“ ir UAB „Urbanistika“
3.	<b>Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas:</b> Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrasis planas
4.	<b>Ryšys su planuojamai teritorijai galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais:</b> Lietuvos Respublikos bendrasis (generalinis) planas; Kauno apskrities teritorijos bendrasis (generalinis) planas; Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrasis planas, patvirtintas Kauno miesto savivaldybės tarybos 2003 m. gegužės 29 d. sprendimu Nr. T-242 bei vėlesni jo pakeitimai; Patvirtinti specialieji ir detalieji planai Kauno miesto teritorijoje. Europos standarto geležinkelio trasos tiesimo specialusis planas; Kauno laisvosios ekonominės zonos specialusis planas; Kauno rajono savivaldybės teritorijos bendrasis planas, patvirtintas Kauno rajono savivaldybės tarybos 2009 m. sausio 29 d. sprendimu Nr. TS-1.
5.	<b>Ryšys su patvirtintais ilgalaikiais ar vidutinės trukmės strateginio planavimo dokumentais:</b> Nacionalinė darnaus vystymosi strategija; Kauno miesto 2005-2015 m. strateginis planas.
6.	<b>Status quo situacija:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lieka galioti ankstesnis miesto bendrasis planas (pratęsus jo galiojimą), kuris ne visiškai atitinka galiojančių teritorijų planavimo teisės aktų reikalavimus;</li> <li>- daug ankstesniame bendrajame plane numatytų sprendinių tapo neaktualūs (dėl pasikeitusios situacijos) arba sunkiai įgyvendinami, todėl gali trukdyti miesto plėtrai;</li> <li>- ankstesniame plane numatyti kai kurių pramoninių teritorijų konversijos sprendiniai neatitinka realių poreikių ir įgyvendinimo galimybių;</li> <li>- išliktų neaktualūs sprendiniai, susiję su užmieščio teritorijomis Kauno rajone, o bendrasis planas liktų per mažai koordinuotas su Kauno rajono teritorijų planavimo dokumentais;</li> <li>- ankstesnio bendrojo plano įgyvendinimas, <i>Status Quo</i> atveju, duotų tik nežymų teigiamą bendrą poveikį, o tai nėra priimtina, atsižvelgiant į bendrojo planavimo sąlygose numatytus tikslus ir uždavinius.</li> </ul>
7.	<b>Tikslas, kurio siekiama įgyvendinant teritorijų planavimo sprendinius:</b> Sukurti miesto ateities viziją, atitinkančią Kauno strateginį planą, įvertinti ir tęsti miesto planavimą, suformuoti miesto aplinką, tinkamą Kauno miesto savivaldybės teritorijos ilgalaikiam ir nuolatiniam erdviniam vystymui, kuriuo pasiekiamas norimas pozityvus rezultatas — miesto reikšmės didėjimas, miesto būties gerėjimas, erdvinė darna.
8.	<b>Galimo sprendinių poveikio vertinimas (pateikiamas apibendrintas poveikio aprašymas ir įvertinimas):</b> Įgyvendinti bendrojo plano sprendiniai turės teigiamą poveikį Kauno miesto teritorijos vystymosi darnai, ekonominei plėtrai, o kartu ir socialinei aplinkai. Bendrajame plane pateiktos nuostatos taip pat turės teigiamą poveikį eismo saugumui ir valstybinės reikšmės kelių plėtrai, gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui. Įgyvendinant bendrojo plano sprendinius galimas nežymus trumpalaikis neigiamas poveikis socialinės aplinkos srityje



KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDRASIS PLANAS  
SPV ATASKAITA

(poveikis susijęs su švietimo įstaigų pritaikymu kitoms veikloms).			
	<b>Vertinimo aspektai</b>	<b>Teigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis</b>	<b>Neigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis</b>
9.	Sprendinių poveikis:		
	teritorijos vystymo darnai ir (ar) planuojamai veiklos sričiai	Ilgalaikis, ženklus	Nenumatomas
	ekonominei aplinkai	Ilgalaikis, vidutinis	Nenumatomas
	socialinei aplinkai	Ilgalaikis, nežymus	Trumpalaikis (tačiau tik švietimo sektoriuje)
	gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui	Ilgalaikis, nežymus	Nenumatomas
	eismo saugumui ir valstybinės reikšmės kelių plėtrai	Ilgalaikis, vidutinis	Nenumatomas
10.	Siūlomos alternatyvos poveikis (ankstesnio bendrojo plano sprendinių tęsimas, atitinka <i>Status Quo</i> situaciją):		
	teritorijos vystymo darnai ir (ar) planuojamai veiklos sričiai	Ilgalaikis, vidutinis	Ilgalaikis, nežymus
	ekonominei aplinkai	Ilgalaikis, vidutinis	Ilgalaikis, vidutinis
	socialinei aplinkai	Nenumatomas	Ilgalaikis, nežymus
	gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui	Nenumatomas	Ilgalaikis, vidutinis
	eismo saugumui ir valstybinės reikšmės kelių plėtrai	Ilgalaikis, nežymus	Nenumatomas