

KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO ANTRASIS PAKEITIMAS

SPRENDINIŲ POVEIKIO VERTINIMO ATASKAITA

Vykdotojai		Užsakovas
UAB „EIP Kaunas“	Kauno SĮ „Kauno planas“	Kauno miesto savivaldybės administracija
		

Kaunas, 2010

TURINYS

1. ĮVADAS.....	3
2. STATUS QUO ALTERNATYVOS ĮVERTINIMAS	4
3. KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO ANTROJO PAKEITIMO SPRENDINIŲ VERTINIMAS	6
3.1. POVEIKIS TERITORIJOS VYSTYMO DARNAI	6
3.2. POVEIKIS EKONOMINEI APLINKAI	6
3.3. POVEIKIS SOCIALINEI APLINKAI	7
3.4. POVEIKIS GAMTINEI APLINKAI IR KRAŠTOVAIZDŽIUI	7
4. KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO ANTROJO PAKEITIMO SPRENDINIŲ VERTINIMO LENTELĖ.....	9

1. ĮVADAS

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimas rengiamas vadovaujantis miesto savivaldybės tarybos 2007 m. sprendimais Nr. T-4, T-128, T-425, T-645 bei 2009 m. vasario 26 d. sprendimu Nr. T-122, o taip pat išduotomis planavimo sąlygomis. Remiantis minėtais dokumentais numatoma bendrajame plane pakeisti 121 teritorijos naudojimo pobūdį, siekiant sudaryti palankesnes sąlygas gyvenamosios statybos, verslo ir visuomeninių teritorijų plėtrai, atsižvelgiant į savivaldybės gyventojų pageidavimus, 2003 m. patvirtinto bendrojo plano urbanistinės vizijos rėmuose ir laikantis tų pačių patvirtintų miesto plėtros strateginių tikslų. Vykdamas bendrojo šio plano pakeitimą, miesto teritorijos panaudojimo efektyvumo siekiama per apleisčių ir neaiškios paskirties teritorijų efektyvų panaudojimą, optimalų esamų teritorijų tankinimą, kompaktizavimą.

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo organizatorius: Kauno miesto savivaldybės administracija, Laisvės al. 96, LT-44251 Kaunas.

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo rengėjas: Kauno SI „Kauno planas“, Kęstučio g. 66A, LT -44304 Kaunas, kartu su UAB „EIP Kaunas“, Savanorių pr. 363-306, LT-49425 Kaunas.

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo sprendiniai parengti pagal miesto plėtros koncepciją bei nustatytas plėtros gaires. Bendrojo plano pakeitimo **sprendinių poveikio vertinimas** atliekamas remiantis 2004 m. liepos 16 d. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimu Nr. 920 „Dėl teritorijų planavimo dokumentų sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ patvirtintu teritorijų planavimo dokumentų sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašu.

Remiantis aukščiau paminėtu sprendinių poveikio vertinimo tvarkos aprašu, Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo sprendinių poveikio vertinimas atliktas tokiais aspektais:

- Poveikis teritorijos vystymo darnai ir/ar planuojamai veiklos sričiai.
- Poveikis ekonominei aplinkai (ūkio ir atskirų jo sektorių raidos procesams, investicijų ir verslo sąlygoms, valstybės ir savivaldybių biudžetams).
- Poveikis socialinei aplinkai (įvairiems socialiniams procesams bei socialinėms grupėms).
- Poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui (gamtinės aplinkos kokybei, kraštovaizdžio struktūrai ir ekologiškai pusiausvyrai, gamtos ir kultūros paveldo išsaugojimui).

Atliekant Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo sprendinių poveikio aplinkai vertinimą naudojama Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo sprendinių strateginio pasekmių aplinkai vertinimo (SPAV) ataskaitos medžiaga. Bendrojo plano pakeitimo sprendinių poveikio vertinimo procesas apima:

1. *Status quo* situacijos vertinimą.
2. Numatytų bendrojo plano pakeitimo sprendinių vertinimą.
3. Šios vertinimo ataskaitos parengimą.

2. STATUS QUO ALTERNATYVOS ĮVERTINIMAS

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo sprendinių poveikio vertinimo metu buvo išanalizuota *Status Quo* situacija (t.y. kas atsitiktų, jeigu nebūtų įgyvendinami numatyti bendrojo plano II pakeitimo sprendiniai) ir esamos situacijos galimas poveikis. Kadangi Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo metu nagrinėjamos nedidelės teritorijos įvairiose miesto vietovėse, itin ryškus *Status Quo* situacijos poveikis nenumatomas. Tačiau nagrinėjamų apleistų ir neaiškios paskirties teritorijų palikimas nevisiškai užtikrintų miesto teritorijos darnią plėtrą, o kai kurių nagrinėjamų teritorijų atvejais, kada numatytas teritorijos naudojimo pobūdis neatitinka esamo teritorijos užstatymo ir infrastruktūros, duotų neigiama poveikį ekonominei bei socialinei aplinkai.

Pagal nagrinėjamų teritorijų esamą naudojimo pobūdį matyti, kad tarp nagrinėjamų teritorijų vyrauja bendro naudojimo, gyvenamosios paskirties bei inžinerinės infrastruktūros teritorijos. Įgyvendinus bendrojo plano pakeitimo sprendinius, nagrinėjamose teritorijose vyrautų gyvenamosios, komercinės, bendrojo naudojimo ir rekreacinės paskirties teritorijos. Apibendrinant numatomus bendrojo plano pakeitimus, galima teigti, kad numatomi pakeitimai daugiausiai yra susiję su neaiškios paskirties apleistų bendrojo naudojimo ir gyvenamosios paskirties teritorijų panaudojimo sukonkretizavimus, t.y. panaudojimu gyvenamųjų namų (sukonkretinat statinių aukštumą, t. y. mažaaukščių gyvenamųjų namų statybos, daugiaaukščių gyvenamųjų namų statybos, nenumatant aukštybinių pastatų), komercinės paskirties objektų plėtrai. Taip pat yra dalis teritorijų, kuriose numatoma pramonės ir sandėliavimo paskirtį keisti į komercinę ar gyvenamąją, bei teritorijų, kurios numatomos skirti svarbiems visam miestui infrastruktūros projektams įgyvendinti. Be to, daugelis nagrinėtinų bendro naudojimo teritorijų gamtiniu ar rekreaciniu požiūriu nėra vertingos.

Status quo alternatyvos poveikis miesto **urbanistinio karkaso** formavimui būtų nežymiai neigiamas. Kadangi daugelis nagrinėtinų teritorijų yra šalia pagrindinių Kauno miesto susisiekimo sistemos arterijų, formuojančių miesto urbanistinį karkasą, apleistų ir neaiškios paskirties teritorijų palikimas urbanistinių integracijos ašų poveikio arealuose ne visiškai užtikrintų darnią miesto urbanistinės sistemos plėtrą. Daugeliu atveju neaiškios paskirties apleistų teritorijų su nevertingais želdiniais negalima priskirti ir lokalinės reikšmės vidinio stilizavimo arealams, formuojantiems miesto teritorijos gamtinį karkasą. Todėl nagrinėtinose teritorijose urbanizuotose miesto dalyse plėtotųsi chaotiškai, ateityje savaime užželtų želdiniais (yra tikimybė kad galbūt ir vertingais), tačiau didžiausia tikimybė, kad nenumatant optimalios jų panaudojimo liktų apleistos ir nesutvarkytos. Tačiau vertinant bendrai tiek *Status quo* alternatyvos, tiek numatytų įgyvendinti bendrojo plano pakeitimo sprendinių atveju nagrinėjamų teritorijų poveikis urbanistiniam karkasui, atsižvelgiant į tai, kad jos išsidėsčiusios įvairiose miesto dalyse ir lyginant su bendru miesto teritorijos plotu yra nedidelės, būtų labai nežymus.

Socialinės-ekonominės aplinkos būklės raida *Status Quo* alternatyvos atveju išliktų savaime besiformuojanti, nebūtų sudaromos prielaidos aplinkos būklės gerėjimui. Kadangi Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo sprendiniai daugiausiai yra susiję su neaiškios paskirties apleistų bendro naudojimo teritorijų paskirties keitimu į gyvenamosios bei komercinės paskirties objektų teritorijas, *Status Quo* situacija neskatinant miesto socialinės-ekonominės plėtros ir nesudarytų prielaidų tokiai plėtrai. Palikus esamą situaciją ir neįgyvendinus bendrojo plano sprendinių susijusių su gyvenamųjų namų, komercinių objektų plėtra bei su pramonės ir sandėliavimo teritorijų plėtra, ekonominė aplinka nebūtų gerinama ir patirtų neigiamą poveikį. Ypač neigiamą poveikį patirtų statybų sektorius ir su juo susiję verslo sektoriai. Be to, nesudarius galimybių plėtoti komercinių objektų, neigiamą poveikį gali patirti ir kiti verslo sektoriai. Kauno miestas dėl gyvenamųjų namų statybų, komercinių objektų statybų paskirties

teritorijų mažesnės pasiūlos gali pritraukti mažiau potencialių materialinių bei tiesioginių užsienio investicijų ir neigiamai paveikti miesto ekonominę plėtrą. Blogėjanti miesto ekonominė situacija neigiamai paveiktų ir demografinę situaciją, nes skatintų migraciją į kitus šalies regionus ar užsienį. Gyventojų senėjimo procesui stabilizuoti būtina į miestą pritraukti jaunus darbingo amžiaus žmones. Tam yra palankios galimybės (dėl universitetų, profesinių mokyklų, kolegijų veiklos), tačiau siekiant užtikrinti palankesnes nei kituose šalies miestuose sąlygas būtina didinti būsto ir darbo pasiūlą, o tai susiję taip pat su komercinių objektų ir gyvenamųjų namų statybos plėtra. *Status Quo* situacijos atveju esamos neigiamos demografinės tendencijos turėtų prielaidas didėti.

Status Quo alternatyvos atveju Kauno miesto **gamtinio karkaso ir rekreacinių teritorijų, nekiliojamojo kultūros paveldo** raida kaip ir socialinė – ekonominė aplinka būtų savaimė besiformuojanti ir tai gali turėti tiek teigiamą tiek neigiamą poveikį. Dalis nagrinėtinų Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano sprendinių yra susiję su bendro naudojimo ir inžinerinės infrastruktūros teritorijų pakeitimu į konservacinės paskirties teritorijas, užtikrinančias šalia esančių kultūros paveldo objektų apsaugą. *Status Quo* situacijos šiose teritorijose palikimas neužtikrintų tinkamo teritorijų šalia kultūros paveldo objektų naudojimo. Dėl šios priežasties poveikis kultūros paveldo objektams būtų neigiamas, nes netinkamas teritorijos naudojimas gali pakenkti kultūros paveldo objektų vertei. Gamtiniam karkasui *Status Quo* alternatyva turėtų neutralų poveikį arba nežymų teigiamą poveikį ilgalaikėje perspektyvoje, nes nagrinėtinose bendrojo naudojimo paskirties teritorijos ilgalaikėje perspektyvoje nenaudojamos savaimė užželtų želdiniais (pvz. mišku) ir taptų miesto teritorijos gamtinio karkaso dalimi. Neutralus poveikis būtų ir gamtinei miesto aplinkai – orui, paviršiniams ir požeminiams vandenims, augalijai. Rekreacinėms teritorijoms *Status Quo* alternatyvos poveikis taip pat bus neutralus, nes nagrinėtinose teritorijos net ir priskirtos rekreacinėms teritorijos šiuo metu nėra naudojamos rekreacijai, o esamos situacijos palikimas nei išplėstų, nei sumažintų rekreacinių teritorijų plotus. Ilgalaikėje perspektyvoje savaimė besiformuojanti šių teritorijų raida gali turėti ir teigiamą, ir neigiamą poveikį.

Status Quo atveju bendras poveikis miesto **susisiekimo sistemai** būtų iš dalies neigiamas. Viena iš nagrinėtinų teritorijų, kurioje numatomi Kauno miesto teritorijos bendrojo plano pakeitimai, yra susijusi su Raudondvario aplinkkelio įrengimui skirta teritorija. Esamos situacijos palikimas nepakeičiant teritorijos naudojimo pobūdžio į inžinerinei infrastruktūrai skirtą teritoriją, užkirstų kelią Raudondvario aplinkkelio įrengimo darbams. Tai turėtų neigiamą poveikį susiekimui vakarų kryptimi (Jurbarko kryptimi), nes nebūtų užtikrintas augančių transporto srautų pralaidumas esamomis susisiekimo arterijomis. Kitos nagrinėjamos teritorijos nėra susijusios su susisiekimo sistema, todėl *Status Quo* alternatyva ir siūlomi bendrojo plano pakeitimo sprendiniai šiose teritorijose susisiekimo sistemai poveikio neturės.

Inžinerinės infrastruktūros raidai *Status Quo* alternatyvos poveikis būtų iš dalies neigiamas. Viena iš nagrinėtinų bendrojo plano teritorijų Aleksoto seniūnijoje yra susijusi su Kauno miesto upių uosto įrengimu. Esamos situacijos palikimas nepakeičiant teritorijos naudojimo pobūdžio į inžinerinei infrastruktūrai, pramonės ir sandėliavimo, visuomeninės ir komercinės paskirties objektų teritoriją užkirstų kelią upių uosto įkūrimui. Tai turėtų neigiamą poveikį susiekimui pagrindine šalies vidaus vandenių laivybos arterija Nemunu, bei ekonominei miesto plėtrai, o kartu ir socialiniams procesams mieste (darbo vietų kūrimui, užimtumui ir pan.). Kitos nagrinėjamos teritorijos nėra susijusios su inžinerinės infrastruktūros kūrimu, todėl *Status Quo* alternatyva ir siūlomi bendrojo plano pakeitimo sprendiniai šiose teritorijose susisiekimo sistemai poveikio neturės.

Apibendrinant *Status Quo* alternatyvos poveikį galima teigti, kad tik numatytų Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano pakeitimo sprendinių įgyvendinimas sąlygotų teigiamą poveikį teritorijos vystymui darnai, ekonominei, socialinei, gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui.

3. KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO ANTROJO PAKEITIMO SPRENDINIŲ VERTINIMAS

Kadangi Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo sprendiniai yra susiję tik su atskiromis nedidelėmis teritorijomis įvairiose miesto vietovėse, itin ryškūs esminiai bendros miesto aplinkos pokyčiai nenumatomi. Numatyti įgyvendinti bendrojo plano sprendiniai labiausiai paveiks miesto socialinę ir ekonominę plėtrą, o kitiems nagrinėjamiems aspektams poveikis bus nežymus.

3.1. Poveikis teritorijos vystymo darnai

Bendrojo plano pakeitimo sprendiniai parengti pagal miesto plėtros koncepciją bei nustatytas plėtros gaires. Įgyvendinus Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo sprendinius siekiama miesto teritorijos panaudojimo efektyvumo. Tai siekiama per apleistų ir neaiškios paskirties teritorijų efektyvų panaudojimą, optimalų esamų teritorijų tankinimą, kompaktizavimą. Apibendrinant numatomus bendrojo plano pakeitimus, galima teigti, kad numatomi pakeitimai daugiausiai yra susiję su neaiškios paskirties apleistų teritorijų panaudojimu gyvenamųjų namų, komercinės paskirties objektų plėtrai.

Atlikus bendrojo plano pakeitimus, tikimasi, kad daugelyje nagrinėjamų teritorijų paspartės gyvenamosios, komercinės paskirties objektų plėtra, o daugelis nagrinėtinų apleistų teritorijų bus optimaliai panaudotos. Taip pat dalyje nagrinėjamų teritorijų palikus bendrojo naudojimo paskirtį ar paskirtį pakeitus į konservacinę bus užtikrintas miesto gamtinio karkaso elementų išsaugojimas bei kultūros vertybių apsauga. Daugelio pakeitimų atveju išsaugoma ir esama teritorijų rekreacinė paskirtis. Kadangi didžioji nagrinėjamų teritorijų yra šalia pagrindinių miesto gatvių, formuojančių miesto urbanistinį karkasą, apleistų ir neaiškios paskirties teritorijų sutvarkymas bei gamtinio karkaso elementų išsaugojimas urbanistinių integracijos ašių poveikio arealuose užtikrins darnią miesto urbanistinės sistemos plėtrą bei tinkamą gyvenamosios ir darbo aplinkos kokybę. Pažymėtina, kad paskirtis keičiama tik apleistose teritorijose su nevertingais želdiniais, kurių negalima priskirti lokalinės reikšmės vidinio stilizavimo arealams.

Bendrojo plano pakeitimo sprendinių ilgalaikį teigiamą poveikį pajus statybos sektorius ir su juo susiję verslai, o taip pat netiesiogiai ir kiti verslo sektoriai. Teigiamą poveikį pajus ir transporto sektorius, dėl sąlygų upių uosto projektui bei Raudondvario aplinkkelio projektui įgyvendinti sudarymo. Tai pat teigiamą įtaką pajus ir turizmo sektorius dėl sąlygų kempingo projektui įgyvendinti sudarymo bei pagerėjusio miesto įvaizdžio sutvarkius apleistas teritorijas.

Vertinant bendrai, atsižvelgiant į tai, kad nagrinėjamos teritorijos išsidėsčiusios įvairiose miesto dalyse ir lyginant su bendru miesto teritorijos plotu yra nedidelės, numatytų įgyvendinti bendrojo plano pakeitimo sprendinių poveikis būtų ilgalaikis, tačiau nežymus.

3.2. Poveikis ekonominei aplinkai

Daugelis bendrojo plano pakeitimo sprendinių yra susiję su neaiškios paskirties apleistų teritorijų panaudojimu gyvenamųjų namų, komercinės paskirties objektų plėtrai, todėl juos įgyvendinus teigiamą ilgalaikį poveikį gaus įvairūs verslo sektoriai, ypač statybų sektorius. Bendrojo plano pakeitimo sprendiniai padidins gyvenamosios ir komercinės paskirties objektams skirtos žemės fondą. Įgyvendintų bendrojo plano sprendinių skatinamas verslas užtikrins įmonių materialinių ir užsienio investicijų pritraukimą į Kauno miesto teritoriją. Plėtojamos įstaigos ir įmonės užtikrins esamų darbo vietų išlaikymą ir naujų darbo vietų kūrimą, o gyvenamųjų namų

statyba padinis būsto pasiūlą ir skatins naujų gyventojų pritraukimą. Visa tai turės tiesioginį ir netiesioginį teigiamą poveikį Kauno miesto savivaldybės biudžetui (dėl verslo ir gyventojų sumokamų mokesčių), o taip pat prisidės prie valstybės sukuriama BVP augimo.

Ekonominę miesto plėtrą skatins ir keli miestui svarbūs infrastruktūriniai projektai kuriems prielaidas įgyvendinti sudarys numatyti bendrojo plano pakeitimo sprendiniai. Vienas iš tokių projektų upių uosto Kaune įrengimas, kuris sukurs Kauno miestui išskirtines sąlygas plėtoti krovininę laivybą, skatinančią investicijų pritraukimą, logistikos centrų kūrimą, bei didinančią miesto biudžeto pajamas. Kitas projektas kurį skatins bendrojo plano pakeitimo sprendiniai – Kauno kempingo, šalia Lampėdžio ežero įrengimas. Kadangi šiuo metu Kauno miestas neturi tinkamos kempingo infrastruktūros, yra neišnaudojama galimybė pritraukti Kauno miesto teritoriją kertančiomis tarptautinėmis magistralėmis vykstančius turistus ir taip prarandamos papildomos pajamos. Vieno iš bendrojo plano pakeitimo sprendinių skatinamas kempingo projekto įgyvendinimas padidins miesto turistinį patrauklumą, skatins užsienio turistų srautus, didins turizmo sektoriaus gaunamas pajamas, o kartu ir miesto biudžeto pajamas.

Numatytų įgyvendinti bendrojo plano pakeitimo sprendinių susijusių su pramonės ir sandėliavimo paskirties teritorijomis yra vos keletas, todėl žymesnis poveikis pramonės sektoriui nenumatomas.

3.3. Poveikis socialinei aplinkai

Numatyti įgyvendinti bendrojo plano sprendiniai turės žymų tiesioginį ir netiesioginį teigiamą poveikį miesto socialinei aplinkai. Šis poveikis labiausiai netiesiogiai pasireikš per gyventojų užimtumo didėjimą. Bendrojo plano sprendinių skatinama verslo plėtra skatins darbo vietų kūrimą ir esamų darbo vietų išlaikymą. Tai didins gyventojų užimtumą, užtikrins jiems pajamas, o valstybei ir savivaldybei gyventojų mokamus mokesčius. Gyventojų pajamos ir ypač mokami mokesčiai teigiamai paveiks ir kitus socialinius sektorius, tokius kaip švietimas, kultūra, sveikatos apsauga. Dėl gyventojų mokamų mokesčių naudą gaus ir labiausiai pažeidžiamos socialinės grupės – pensininkai, jaunos šeimos, studentai ir pan. Tiesioginis teigiamas bendrojo plano pakeitimo sprendinių poveikis socialinei aplinkai pasireikš per gyvenamųjų namų plėtros sąlygojamą būsto pasiūlą ir, daugeliu atvejų¹, sąlygas savininkams disponuoti savo valdomais žemės sklypais.

Numatytų įgyvendinti bendrojo plano pakeitimo sprendinių poveikis visuomenės sveikatai nenumatomas. Tais atvejais kai teritorijos, kuriose numatyti pakeitimai, patenka į pavojingų sanitarines apsaugos zonas (pvz. kapinių), pakeitimai jose numatyti tik su sąlyga, jei atlikus poveikio visuomenės sveikatai vertinimą šios sanitarinės apsaugos zonos ribos bus sumažintos.

3.4. Poveikis gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui

Numatyti įgyvendinti bendrojo plano sprendiniai turės žymų tiesioginį teigiamą poveikį miesto estetiniam kraštovaizdžiui dėl sutvarkytų apleistų miesto teritorijų bei kultūros paveldo objektams dėl teritorijų, patenkančių į kultūros paveldo objektų apsaugos zonas, paskirties pakeitimo į konservacinę paskirtį.

¹ Tais atvejais kai pakeitimai teritorijose prieštarauja galiojantiems teisės aktams, kultūros paveldo vertybių apsaugos reglamentams arba viešajam interesui, paliekami galioti esami bendrojo plano sprendiniai, o kultūros paveldo objektų atvejais teritorijos paskirtis keičiama į konservacinę paskirties teritoriją.

Pažymėtina, kad rengiant bendrojo plano pakeitimo sprendinius atsižvelgta į vertingų teritorijų (draustinių, regioninio parko, miškų ir kitų vertingų želdinių) ribas ir jų išsaugojimą², todėl poveikis saugomoms ir gamtinėms miesto teritorijoms bus tam tikra prasme teigiamas, tačiau labai nežymus. Šios išsaugotos vertingos teritorijos užtikrins miesto gamtinio karkaso stabilumą ir kraštovaizdžio ekologinę pusiausvyrą. Neigiamas trumpalaikis poveikis minėtoms teritorijoms gali atsirasti dėl šalia jų esančių teritorijų urbanizavimo. Urbanizuojant teritorijas gali padidėti užterštų lietaus nuotekų paviršinė prietaka į kai kurias saugomas ar gamtines teritorijas, kas joms duotų neigiamą poveikį. Tačiau šis poveikis prognozuojamas laikinas, kol nebus pabaigtos įrengtos lietaus nuotekų surinkimo sistemos.

Numatytų įgyvendinti bendrojo plano pakeitimo sprendinių poveikis požeminiams vandenims, augalijai ir bioįvairovei, rekreacinėms teritorijoms nenumatomas. Žymus poveikis aplinkos orui taip pat nenumatomas, išskyrus tai, kad tikėtinas oro užterštumo sumažėjimas dėl transporto srautų pralaidumo padidėjimo įrengus Raudondvario aplinkkelį.

² Išimtis taikoma teritorijoms, kuriose numatomi įgyvendinti prioritetiniai miesto projektai – upių uosto projektas, kempingo projektas, aplinkkelio projektas.

4. KAUNO MIESTO SAVIVALDYBĖS TERITORIJOS BENDROJO PLANO ANTROJO PAKEITIMO SPRENDINIŲ VERTINIMO LENTELĖ

1.	Teritorijų planavimo dokumento organizatorius: Kauno miesto savivaldybės administracija
2.	Teritorijų planavimo dokumento rengėjas: Kauno SI „Kauno planas“ ir UAB „EIP Kaunas“
3.	Teritorijų planavimo dokumento pavadinimas: Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano antrasis pakeitimas
4.	<p>Ryšys su planuojamai teritorijai galiojančiais teritorijų planavimo dokumentais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lietuvos Respublikos bendroju planu, patvirtintu 2002 m. spalio 29 d. LR Seimo nutarimu Nr. IX-1154 (Žin., 2002, Nr. 110-4852); • Kauno apskrities teritorijos bendroju (generaliniu) planu, patvirtintu LR Vyriausybės 2009 m. birželio 3 d. nutarimu Nr. 672; • Aukštybinių pastatų išdėstymo Kauno miesto savivaldybės teritorijoje specialiuoju planu (Kauno miesto savivaldybės tarybos 2007-03-01 sprendimas T-69, 2009-05-21 sprendimas Nr. T-309); • Didžiųjų prekybos įmonių išdėstymo Kauno mieste specialiuoju planu, patvirtintu 2007 m. spalio 25 d. Kauno miesto savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T-547, • Atskirų teritorijų, sklypų detaliaisiais planais, įregistruotais teritorijų planavimo dokumentų registre; • Kultūros paveldo objektų teritorijų ir jų apsaugos zonų planais; • Kauno marių regioninio parko ir jo zonų ribų planu, patvirtintu LR Vyriausybės 2005-03-09; • Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendroju planu, patvirtintu Kauno miesto tarybos 2003-05-29 sprendimu T-242; • Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano I pakeitimu, patvirtintu Kauno miesto tarybos 2006-07-20 sprendimu Nr. T-312; • Patvirtintais Kauno apskrities specialiaisiais planais.
5.	<p>Ryšys su patvirtintais ilgalaikiais ar vidutinės trukmės strateginio planavimo dokumentais:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nacionaline darnaus vystymosi strategija; • Lietuvos ūkio (ekonomikos) plėtros iki 2015 m. ilgalaikė strategija; • Lietuvos Respublikos Valstybės ilgalaikės raidos strategija; • Lietuvos nacionaline turizmo plėtros 2007-2013 metų programa; • Ilgalaikė (iki 2025 metų) Lietuvos transporto sistemos plėtros strategija; • Kauno regiono plėtros iki 2013 metų planu; • Kauno miesto 2005–2015 metų strateginiu planu.
6.	<p>Status quo situacija. Bendrojo plano pakeitimo metu nagrinėjamos neaiškios paskirties ir apleistose teritorijose paliekami esami galiojantys bendrojo plano sprendiniai. Teritorijų (daugiausiai bendrojo naudojimo) raida būtų savaime besiformuojanti ir tai, nesudarius optimaliausių teritorijų plėtros prielaidų, gali turėti tiek teigiamą, tiek neigiamą poveikį. <i>Status Quo</i> situacijos palikimas ilgalaikėje perspektyvoje duotų neigiamą poveikį socialinei-ekonominei miesto aplinkai, susisiekimo sistemos ir inžinerinės infrastruktūros plėtojimui. Esama situacija nesudarys prielaidų įgyvendinti net ir visam miestui svarbių plėtros projektų tokių, kaip Kauno miesto kempingo, Raudondvario aplinkkelio, Kauno krovinių upių uosto įrengimas. Esamos situacijos palikimas ir teritorijų savaiminė raida ilgalaikėje perspektyvoje gali neigiamai paveikti kai kurių kultūros paveldo objektų vertę, jei šalia esančioms nagrinėjamos teritorijoms, patenkančioms į minėtų objektų apsaugos zonas, nebus numatyta konservacinė paskirtis. Miesto urbanistinei struktūrai <i>Status Quo</i> situacija tai pat duotų neigiamą poveikį, tačiau nežymų dėl teritorijų išsidėstymo ir per mažo nagrinėtinų teritorijų ploto lyginant su visu savivaldybės teritorijos plotu. Gamtiniam karkasui esama situacija įtakos neturės, arba poveikis bus labai nežymus.</p>
7.	<p>Tikslas, kurio siekiama įgyvendinant teritorijų planavimo sprendinius. Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano pakeitimas organizuojamas, norint sudaryti palankesnes</p>

Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano antrasis pakeitimas

	<p>sąlygas gyvenamosios statybos, verslo ir visuomeninių teritorijų plėtrai, atsižvelgiant į savivaldybės gyventojų pageidavimus, 2003 m. patvirtinto bendrojo plano urbanistinės vizijos rėmuose ir laikantis tų pačių patvirtintų miesto plėtros strateginių tikslų. Bendrojo plano pakeitimo sprendiniai įgyvendinami siekiant kurti kokybišką aplinką, efektyviai išnaudojant apleistas ir neaiškios paskirties teritorijas bei optimaliai tankinant ir kompaktizuojant esamas teritorijas.</p>		
8.	<p>Galimo sprendinių poveikio vertinimas (pateikiamas apibendrintas poveikio aprašymas ir įvertinimas). Kauno miesto savivaldybės teritorijos bendrojo plano II pakeitimo sprendiniai yra susiję su optimaliausia neaiškios paskirties ir apleistų teritorijų panaudojimu, išlaikant galiojančiame bendrajame plane patvirtintus miesto plėtros strateginius tikslus ir bendrojo plano urbanistinę viziją. Įgyvendinti bendrojo plano pakeitimo sprendiniai duos nežymų teigiamą poveikį miesto urbanistinio karkaso formavimui, išlaikant vertingus miesto gamtinio karkaso elementus, kultūros paveldo vertybes. Tai užtikrins miesto teritorijos vystymosi darną ir aplinkos kokybę. Bendrojo plano pakeitimo sprendiniai duos ilgalaikį teigiamą poveikį ekonominei miesto plėtrai bei socialinei aplinkai. Bendrojo plano sprendiniai sudarys prielaidas plėtoti komercinės paskirties, gyvenamųjų namų statybas, užtikrins žemės sklypų savininkams sąlygas disponuoti savo nekilnojamoju turtu, skatins kurti ir išlaikyti darbo vietas, padidins būstų pasiūlą, skatins verslų kūrimą, o tai skatins teigiamas ekonominės plėtros bei demografines tendencijas. Numatyti įgyvendinti sprendiniai užtikrins gamtiniam miesto karkasui svarbių teritorijų (saugomų teritorijų, vertingų gamtinių arealų, miškų ir pan.) išlaikymą, išskyrus kelias teritorijas, kuriose numatomi bendrojo plano pakeitimai susiję su miestui svarbių projektų (aplinkkelio, upių uosto, kempingo) įgyvendinimu. Sprendiniai taip pat turės ilgalaikį teigiamą poveikį miesto kraštovaizdžiui, nes bus sudarytos prielaidos sutvarkyti apleistas miesto teritorijas. Dėl didesnio apleistų bendrojo naudojamų teritorijų urbanizavimo gali padidėti lietaus nuotekų paviršinė prietaka į kai kurias saugomas ar gamtines teritorijas kas joms duotų neigiamą poveikį. Tačiau tas poveikis bus trumpalaikis, iki lietaus nuotekų nuvedimo ir tvarkymo sistemos įrengimo.</p>		
	Vertinimo aspektai	Teigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis	Neigiamas (trumpalaikis, ilgalaikis) poveikis
	Bendrojo plano pakeitimo sprendinių poveikis:		
9.	Teritorijos vystymo darnai ir (ar) planuojamai veiklos sričiai	Teigiamas ilgalaikis poveikis	Poveikis nenumatomas
	Ekonominei aplinkai	Teigiamas ilgalaikis poveikis	Poveikis nenumatomas
	Socialinei aplinkai	Teigiamas ilgalaikis poveikis	Poveikis nenumatomas
	Gamtinei aplinkai ir kraštovaizdžiui	Teigiamas ilgalaikis poveikis	Neigiamas trumpalaikis poveikis